

Plats och tid	Miljöförbundet Blekinge Väst Måndagen den 1 juni 2026 klockan 13:00-14:10
Beslutande	Linda Rehn Landström (S), ordförande Anna Blissing (C) Roal Bencic (SD) i Torsten Cairenius (M) frånvaro Tommy Mikkelsen (SD) Per-Ivar Johansson (C) Rickard Sunesson (M) i Daniel Melins (M) frånvaro Jörgen Larsson (S) Staffan Augustsson (SD) Bengt-Åke Karlsson (M)
Ej beslutande ersättare	Johnny Persson (S) Anna Arlid (M) Katarina Johansson (S)
Övriga närvarande	Kaisa Sandstedt, förbundschef Per-Ola Persson, enhetschef Sofie Petersson, enhetschef Veronica Boson, nämndsekreterare
Justeringsdatum	2026-06-08
Paragrafer	55–67
Underskrifter	Protokollet justeras med digital underskrift. Underskrifter finns på sista sidan i protokollet.
Sekreterare	Veronica Boson
Ordförande	Linda Rehn Landström
Justerare	Bengt-Åke Karlsson

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organisation	Miljöförbundet Blekinge Väst - Förbundsdirectionen		
Sammanträdesdatum	2026-06-01		
Datum då anslaget publiceras	2026-06-10	Datum då anslaget tas ner	2026-07-02
Förvaringsplats för protokollet	Miljöförbundet Blekinge Väst		
Anslag upprättat av	Veronica Boson		

Behandlade ärenden

§ 55	Fastställande av dagordning	3
§ 56	Justering av protokoll	3
§ 57	Beslut angående utveckling av talan vid överklagande – fysisk tomtplatsmarkering, d.nr. 2022/2305	4
§ 58	Beslut gällande saneringsåtgärder efter oljeutsläpp, d.nr. 2023/3073	7
§ 59	Beslut om att ansöka om statligt bidrag till ansvarsutredning, d.nr. 2026/1974	<i>Se direktjusterat protokoll</i>
§ 60	Beslut om att vid vite vidta åtgärder på fastighet, d.nr. 2025/534	9
§ 61	Beslut om att vid vite vidta åtgärder på fastighet, d.nr. 2025/536	16
§ 62	Beslut om att vid vite vidta åtgärder på fastighet, d.nr. 2025/537	22
§ 63	Beslut om att vid vite vidta åtgärder på fastighet, d.nr. 2025/538	27
§ 64	Beslut angående inköp av nytt verksamhetssystem, d.nr. 2026/1947	<i>Se direktjusterat protokoll</i>
§ 65	Redovisning av överprövade beslut under perioden 2026-04-29 – 2026-05-27, d.nr. 2026/395	32
§ 66	Förteckning över ärenden fattade på delegation under perioden 2026-04-29 – 2026-05-27, d.nr. 2026/390	33
§ 67	Miljöförvaltningen informerar	34

§ 55 Fastställande av dagordning

Beslut

Förbundsdirektionen för Miljöförbundet Blekinge Väst godkänner förslaget till dagordning.

§ 56 Justering av protokoll

Beslut

Bengt-Åke Karlsson (M) utses att jämte Miljöförbundets ordförande Linda Rehn Landström (S) justera dagens protokoll 2026-06-08.

**§ 57 Beslut angående utveckling av talan vid
överklagande – fysisk tomtplatsmarkering vid
[REDACTED] Karlshamns kommun,
d.nr. 2022/2305**

Sammanfattning

Målet gäller om en tillsynsmyndighet kan kräva fysisk markering av tomtplatsens gräns när ett dispensbeslut saknar sådant villkor. Mark- och miljödomstolen (MMD) har, med hänvisning till Mark- och miljööverdomstolens dom i mål M 3108–24 (Kalmardomen) och den bakomliggande domen i mål M 8285–12 (Skånedomen), tolkat dessa avgöranden som att sådana förelägganden i princip inte kan meddelas i tillsyn.

Miljöförbundet Blekinge Väst menar att denna tolkning ger domarna en mer långtgående och generell innebörd än vad som följer av deras faktiska innehåll. MMD:s bedömning innebär att Kalmardomen i praktiken ges en räckvidd som går utöver vad Mark- och miljööverdomstolen uttryckligen har uttalat.

Om denna tolkning får genomslag riskerar tillsynsmyndigheter i praktiken att sakna möjlighet att ingripa när tomtplatsavgränsningar inte respekteras eller när förhållanden förändras över tid.

Frågan är av principiell betydelse och inte tydligt klargjord i praxis. Det finns därför ett tydligt behov av att Mark- och miljööverdomstolen (MMÖD) prövar målet och klargör tillsynens räckvidd.

Beslut och yrkanden

Miljöförbundet Blekinge Väst (MBV) utvecklar härmed sin talan i överklagandet av MMD:s dom den 27 mars 2026 i mål M 6851-25.

Överklagandet avser den del av domen där MMD upphävt MBV:s föreläggande om fysisk markering av tomtplatsens gräns (punkt 1) avseende fastigheten [REDACTED] i Karlshamns kommun.

MBV yrkar i första hand att Mark- och miljööverdomstolen upphäver domen i denna del och fastställer föreläggandet om fysisk markering av tomtplatsens gräns på fastigheten [REDACTED], eventuellt med en förlängd genomförandetid.

I andra hand yrkar MBV att domen undanröjs och att målet återförvisas för ny prövning.

Utveckling av talan

MBV anser att MMD tolkar praxis bredare än vad domarna ger stöd för.

I Kalmardomen uttalade MMÖD att det i det enskilda fallet saknades skäl att meddela ett föreläggande om fysisk markering. Domstolen uttalade däremot inte att sådana förelägganden generellt inte kan meddelas i tillsynsärenden.

MMD:s tolkning innebär därmed att Kalmardomen i praktiken ges en vidare och mer generell innebörd än vad som uttryckligen framgår av domskälen, vilket enligt MBV:s uppfattning behöver prövas.

Den bakomliggande Skånedomen (M 8285–12) avsåg ett rättelseärende utan underliggande strandskyddsdispens. I det målet prövades om det var rimligt att kräva återuppförande av ett tidigare borttaget staket. MMÖD fann att det i just det fallet saknades skäl för ett sådant krav och att det var tillräckligt att naturmarken återställdes.

MBV uppfattar denna bedömning som tydligt knuten till de konkreta omständigheterna i det enskilda fallet och inte som ett generellt ställningstagande till tillsynsmyndigheters möjligheter att kräva fysisk markering.

MBV vill även framhålla att den tolkning som MMD gjort i praktiken innebär att behovet av fysisk tomtplatsmarkering måste ha förutsetts redan i samband med dispensprövningen. En sådan ordning förutsätter att den prövande myndigheten på förhand kan bedöma om en fysisk avgränsning kommer att behövas i framtiden.

MBV menar att detta i många fall inte är möjligt. Förhållanden på platsen kan förändras över tid, och det kan vara först i efterhand som det visar sig att tomtplatsavgränsningen inte respekteras eller att gränsen uppfattas som otydlig i fält. Att i ett sådant läge vara förhindrad att vidta tillsynsåtgärder riskerar att leda till att strandskyddsbeslut inte får genomslag i praktiken.

En sådan tolkning skulle innebära att dispensbeslut i praktiken låser tillsynen till de förhållanden som rådde vid beslutstillfället, utan möjlighet att anpassa åtgärder till hur marken faktiskt används över tid. Detta framstår enligt MBV:s uppfattning som svårt att förena med tillsynsbestämmelsernas syfte enligt 26 kap. miljöbalken.

Detta talar för att tillsynsmyndigheten måste ha ett visst utrymme att i efterhand vidta proportionerliga åtgärder för att säkerställa att beslutet får avsett genomslag.

MBV anser vidare att miljöbalkens tillsynsbestämmelser ger utrymme för åtgärder i det enskilda fallet. Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att tillsynsmyndigheten får meddela de förelägganden som behövs för att bestämmelser och beslut ska följas. Detta bör även kunna omfatta krav på fysisk markering när en beslutad tomtplatsavgränsning annars inte respekteras i praktiken.

I det aktuella ärendet har tomtplatsavgränsningen under längre tid inte följts. Någon tydlig gräns i fält saknas, vilket har lett till återkommande klagomål och risk för att allmänhetens tillgång till det strandskyddade området begränsas. MMD har inte närmare prövat betydelsen av dessa förhållanden i sin bedömning.

MBV bedömer att avsaknaden av fysisk markering bidrar till att gränsen mellan tomtmark och allemansrättsligt område blir otydlig i praktiken. Ett krav på fysisk markering, exempelvis i form av rep, stenrad eller liknande, framstår därför som ett proportionerligt och ändamålsenligt tillsynsmedel.

Om den tolkning som MMD gjort skulle bli vägledande innebär det att tillsynsmyndigheter i praktiken saknar möjlighet att ingripa när tomtplatsavgränsningar inte respekteras eller när förhållanden förändras över tid. Detta riskerar att försvåra upprätthållandet av strandskyddets syften.

Mot denna bakgrund finns ett tydligt behov av att Mark- och miljööverdomstolen prövar frågan och klargör rättsläget.

Genomförandetid

MBV medger att den ursprungliga tidsfristen om tre månader kan vara kort, särskilt vid mer varaktiga åtgärder. En längre genomförandetid, exempelvis sex månader, framstår som rimlig utan att påverka sakfrågan.

Bakgrund

Ärendet rör en fastighet där strandskyddsdispens tidigare har meddelats och där en tomtplats har bestämts. Tomtplatsavgränsningen innebär att marken närmast bostaden får användas privat, medan angränsande mark ska vara tillgänglig för allmänheten enligt strandskyddets syften.

I detta fall har det under en längre tid funnits oklarheter i hur tomtplatsens gräns är markerad i fält. Någon tydlig fysisk avgränsning mellan privat tomtmark och allemansrättsligt tillgänglig mark saknas på en del av sträckan.

MBV har i sin tillsynsverksamhet fått in klagomål som tyder på att tomtplatsavgränsningen inte respekteras i praktiken. Avsaknaden av en tydlig gräns har medfört svårigheter för både fastighetsägaren och allmänheten att avgöra var gränsen går. Detta riskerar att leda till att det allemansrättsligt tillgängliga området i praktiken tas i anspråk som tomtmark.

Mot denna bakgrund beslutade MBV att förelägga fastighetsägarna att anordna och bibehålla en fysisk och visuellt tydlig markering av tomtplatsens gräns. Markeringen skulle kunna bestå av exempelvis häck, staket, rep, mur eller stenrad, och syftet var att tydliggöra gränsen utan att i sig vara avhållande för allmänheten.

Mark- och miljödomstolen upphävde detta föreläggande. Som skäl angavs att det saknades stöd för att kräva en sådan fysisk markering inom ramen för tillsyn, eftersom något motsvarande villkor inte hade ställts i det tidigare dispensbeslutet. Domstolen hänvisade i sin bedömning till Mark- och miljööverdomstolens dom i mål M 3108–24 (Kalmardomen), som i sin tur hänvisar till MÖD:s dom i mål M 8285–12 (Skånedomen).

Miljöförbundets överklagande avser denna rättsliga bedömning.

Ärendets handläggning

I ärendet har miljö- och hälsoskyddsinspektör Angelica Wennbro och kommunekolog Jonas Engzell deltagit.

Beslutet skickas till:

Mark- och Miljööverdomstolen

§ 58 **Beslut gällande saneringsåtgärder efter oljeutsläpp, d.nr. 2023/3073**

Beslut

Miljöförbundet Blekinge Väst beslutar att avsluta ärende gällande sanering efter oljeutsläpp i Karlshamns kommun med anledning av fartyget [REDACTED] grundstötning den 22 oktober 2023.

Beslutet gäller [REDACTED].

Beslutet fattas med stöd av Miljöbalken 2 kap. 3 och 7 §§ samt 26 kap 9 §.

Avgift

[REDACTED] ska betala 2 566 kr i avgift för handläggning av detta beslut. Beslutet om avgift för handläggningen gäller omedelbart, även om det överklagas.

Beslutet om avgift för handläggningen har fattats med stöd av 27 kap. 1 § miljöbalken, 9 kap. 5 § i Förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, miljöförbundets taxa, beslutad av kommunfullmäktige i Karlshamns kommun KF § 229, 2025-12-08 samt beslut om miljöförbundets timkostnad, beslutat av kommunfullmäktige i Karlshamns kommun KF § 229, 2025-12-08.

Motivering

Miljöförbundet har vid sin tillsynsbedömning beaktat de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap. miljöbalken. Med stöd av 2 kap. 7 § miljöbalken bedöms ytterligare saneringsåtgärder inte vara skäligen, eftersom den kvarvarande föroreningen är mycket begränsad och inte innebär någon betydande risk för människors hälsa eller miljön. Ytterligare åtgärder skulle dessutom kräva ingrepp i känsliga naturmiljöer och medföra kostnader som inte står i rimlig proportion till den begränsade miljönytta som kan uppnås.

Bakgrund

Den 22 oktober 2023 var fartyget [REDACTED] på väg från Trelleborg till Karlshamn när ett fel i navigationsutrustningen gjorde att fartyget kom ur kurs. I stället för att gå öster om Hanö gick fartyget in på grunt vatten mellan Hanö och fastlandet och grundstötte. Trots detta fortsatte fartyget framåt och grundstötte igen elva minuter senare, då det blev stående. Grundstötningarna skadade skrovet och stora mängder tjockolja läckte ut i Hanöbukten. Besättningen uppfattade inte omedelbart att fartyget grundstött, vilket fördröjde larm och räddningsinsatser. Oljeutsläppet slog främst på Sölvesborgs kommunkust men en mindre mängd tjockolja nådde land i Karlshamns kommun.

Karlshamns kommun och Miljöförbundet rekognoserade kusten efter att olyckan inträffat och lokaliserade de platser där olja nått land. Karlshamns kommun organiserade i egen regi en saneringsinsats på de platser där mängderna olja var så stora att saneringsåtgärder var motiverade.

Information

Att överklaga beslutet

Detta beslut går att överklaga, se bilaga.

Ärendets handläggning

I ärendet har miljö- och hälsoskyddsinspektörer Malin Fajersson och Rebecca Green samt enhetschef Sofie Petersson deltagit.

Beslutet skickas till:

Karlshamns kommun

Bilagor

1. Delgivningskvitto
2. Hur man överklagar beslutet

§ 60 **Beslut om att vid vite vidta åtgärder på fastigheten** **[REDACTED], Sölvesborgs kommun, d.nr. 2025/534**

Beslut

Ni föreläggs att vidta följande åtgärder gällande fastigheten [REDACTED] i Sölvesborgs kommun med adressen [REDACTED].

Innemiljö:

1. Ta fram en tidsatt åtgärdsplan för samtliga åtgärder som rekommenderas enligt Ocab-rapport daterad 2025-08-28. Åtgärdsplanen ska omfatta följande lägenheter som enligt rapporten har brister som behöver åtgärdas:
[REDACTED]

Åtgärdsplanen ska redovisas till Miljöförbundet Blekinge Väst (nedan Miljöförbundet) senast 90 dagar efter att detta beslut vunnit laga kraft. Åtgärdsplanen ska vara gjord av en sakkunnig person med dokumenterad kompetens. I åtgärdsplanen ska det finnas uppgift om vem som utfört åtgärdsplanen samt företagsnamn, kompetens, erfarenhet och utbildning. Till punkt 1 är det kopplat ett vite på 200 000 kronor.

2. Utföra en inommiljöutredning som utgår från SWESIAQ-modellen (version 6.0, 2017-01-27, se bilaga 2, eller nyare) senast 90 dagar efter att detta beslut vunnit laga kraft. Utredningen ska omfatta de lägenheter som inte är utredda av Ocab enligt rapport daterad 2025-08-28, vilket är följande lägenheter:
[REDACTED]

Utredningen ska utföras av en sakkunnig, oberoende person med dokumenterad kompetens med erfarenhet av inommiljöutredningar i bostäder, fuktskador och andra brister i inomhusmiljön.

Till punkt 2 är det kopplat ett vite på 400 000 kronor.

3. Resultatet av genomförd utredning enligt punkt 2 ska skriftligen redovisas till Miljöförbundet senast 105 dagar efter att detta beslut vunnit laga kraft. Redovisningen ska minst innehålla följande uppgifter:
 - a) Inventeringsrapport enligt Figur 6 sida 21, SWESIAQ-modellen version 6.0, 2017-01-27.
 - b) Slutrapport enligt SWESIAQ-modellen version 6.0, 2017-01-27.
 - c) Bekräftelse att den som utfört inommiljöutredningen tagit del av detta beslut.
 - d) Uppgift om vem som utfört utredningen samt företagsnamn, kompetens, erfarenhet och utbildning.Till punkt 3a-d är det kopplat ett vite på 400 000 kronor.

4. Ta fram en tidsatt åtgärdsplan för de åtgärder som rekommenderas enligt utredningen punkt 2. Åtgärdsplanen ska redovisas till Miljöförbundet senast 105 dagar efter att detta beslut vunnit laga kraft. Åtgärdsplanen ska vara gjord av en sakkunnig person med dokumenterad kompetens. I åtgärdsplanen ska det finnas uppgift om vem som utfört åtgärdsplanen samt företagsnamn, kompetens, erfarenhet och utbildning.

Till punkt 4 är det kopplat ett vite på 400 000 kronor.

Varmvatten:

5. Säkerställa att varmvattentemperaturen håller som minst 50 °C i samtliga tappställen i alla lägenheter.
a) Följande lägenheter har haft för låg temperatur och behöver åtgärdas enligt mätning daterad 2025-09-24:

[Redacted text]

- b) Följande lägenheter har inte mätts enligt mätning daterad 2025-09-24:

[Redacted text]

Underlag som styrker att samtliga tappställen håller minst 50 °C ska skriftligen redovisas till Miljöförbundet senast 90 dagar efter att detta beslut vunnit laga kraft.

Till punkt 5a-b är det kopplat ett vite på 100 000 kronor.

Städning:

6. Redovisa era rutiner för städning av gemensamma utrymmen på fastigheten för granskning till Miljöförbundet senast 90 dagar efter att detta beslut vunnit laga kraft. Av rutinen behöver det minst framgå hur ofta det städas, städmetod och städansvarig för varje utrymme.

Till punkt 6 är det kopplat ett vite på 20 000 kronor.

Beslutet gäller för [Redacted text] (nedan fastighetsägaren) med organisationsnummer [Redacted text]. Detta beslut ska antecknas i fastighetsregistrets inskrivningsdel och gäller därmed även framtida fastighetsägare.

Beslutet fattas med stöd av 2 kap. 3 och 7 §§, 9 kap. 3 och 9 §§, 26 kap. 9, 14, 21, 22 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) (nedan MB) samt 3 § lagen (1985:206) om viten. Med hänvisning till Folkhälsomyndighetens allmänna råd om ventilation (FoHMFS 2014:18).

Beslut om avgift

[Redacted text] ska betala en avgift på 7 056,50 kronor för nedlagd handläggningstid i ärendet under perioden 2026-04-21 till 2026-05-13.

Beslutet om avgift för handläggningen har tagits med stöd av 27 kap. 1 § miljöbalken, 9 kap. 5 § i förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, miljöförbundets taxa, beslutad av kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun KF § 186, 2025-11-24 (Sölvesborg) samt beslut om miljöförbundets timkostnad, beslutat av kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun KF § 186, 2025-11-24 (Sölvesborg).

Motivering

En god bostadsmiljö ska erbjudas hyresgästen så länge den bor där. Det är fastighetsägaren/verksamhetsutövaren som ska se till att bostaden uppfyller de krav som kan ställas utifrån MB samt föreskrifter som meddelats med stöd av MB.

Miljöförbundet genomförde 2025-01-28 inspektioner i nio lägenheter på aktuell fastighet. Inspektion genomfördes även i fastighetens gemensamma utrymmen, d.v.s. i torkrum, tvättstuga och toalett i källaren.

Noteringar vid Miljöförbundets inspektioner

Vid Miljöförbundets inspektioner i lägenheterna och gemensamma utrymmen noterades följande brister:

- Tecken på fukt- och mikrobiella skador (i fem av nio lägenheter).
- Bristfällig ventilation (i sju av nio lägenheter).
- Avvikande lukt (i en lägenhet).
- Relativ luftfuktighet översteg 45 % (i sju av nio lägenheter).
- Koldioxidhalt översteg 1000 ppm (i fem av nio lägenheter).
- Varmvattentemperatur i tappställe uppnådde inte 50 °C (i en lägenhet).
- Bristfälligt underhåll så som trasiga värmeelement samt drag från dörrar och fönster (i fyra av nio lägenheter).
- Bristfällig städning av gemensamma utrymmen (städutrustning, toalett, tvättstuga och torkrum) i källaren.
- Spår av skadedjur i källaren.
- Bristfällig avfallshantering som lockar till sig skadedjur.
- Bristfälliga rutiner gällande hantering av klagomål eller felanmälan.

Med anledning av de omfattande bristerna fattade Miljöförbundet ett beslut 2025-04-03 med krav om att vidta åtgärder i fastigheten. Fastighetsägaren har därefter inkommit med redovisning av vissa åtgärder i fastigheten samt begärt förlängd tid att utföra och redovisa resultatet av en inomhusutredning samt inkomma med en eventuellt tidsatt åtgärdsplan för samtliga åtgärder som rekommenderas enligt utredningen. Fastighetsägaren har under perioden 2025-05-12 – 2025-06-19 inkommit med följande redovisning av åtgärder som vidtagits på fastigheten:

- OVK-protokoll med luftflödesmätningar i samtliga lägenheter samt uppgift om vem som utfört mätningen.
- Fotografier över städning av gemensamma utrymmen: torkrum, tvättstuga och toalett i fastighetens källare.
- Utrett skadedjursproblematiken i källarplan och avfallsutrymme. Resultat av utredning samt åtgärdsplan har redovisats.

- Skadedjurssäkrat gemensamt avfallsutrymme så att det inte finns några otätheter större än fem millimeter.
- Åtgärdat brister gällande avfallshanteringen samt redovisat rutiner för hur avfallshanteringen på fastigheten kontrolleras.
- Rutiner för hantering av klagomål och felanmälan.

Miljöförbundet fattade ett nytt beslut 2025-06-30 med krav om att vidta åtgärder i fastigheten. Detta beslut innefattade de punkter som inte redovisats enligt det första beslutet inom utsatt tidsram. Fastighetsägaren har därefter inkommit med redovisning av vissa åtgärder. Under perioden 2025-11-07 – 2025-11-26 har fastighetsägaren inkommit med följande redovisning av åtgärder som vidtagits på fastigheten:

- Innemiljöutredning genomförd av [REDACTED] gjord i några av lägenheterna, rapport inskickad för fem av 30 lägenheter, varav två med brister som kräver åtgärd.
- Skriftlig redovisning att fönster och dörrar inventerats och tätats, samt att brister gällande värmeelement åtgärdats.
- Redovisning av storlek och antal personer boende i lägenheterna kopplat till ventilation.
- Redovisning av uppmätt varmvattentemperatur för åtta av 30 lägenheter, varav fyra med brist som kräver åtgärd.

Allmänna råd

För att förebygga tillväxt av Legionella ska fastighetsägaren eller verksamhetsutövaren utföra egenkontroll av vattensystemet. Temperaturen bör vara lägst 60 °C i varmvattenberedare och lägst 50 °C vid alla tappställen och i eventuell cirkulationsledning. För nybyggnation samt äldre byggnader gäller att installationer för varmvatten ska vara utformade så att varmvattentemperaturen som lägst är 50 °C vid tappstället. Där det krävs cirkulationsledning för varmvatten ska installationerna utformas så att temperaturen på det cirkulerande varmvattnet inte understiger 50 °C.

I Folkhälsomyndighetens allmänna råd om fukt och mikroorganismer (FoHMFS 2014:14) framgår det att indikationer som kan föranleda krav på undersökningar gällande fukt- och mikroorganismer kan exempelvis vara om den relativa luftfuktigheten överstiger ca 45 % vid en lufttemperatur på 21 °C i en bostad.

Olägenhetsbedömning

Med en olägenhet för människors hälsa avses en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig (enl. 9 kap. 3 § MB).

Miljöförbundet bedömer med hänvisning till de brister som framkommit under inspektionerna att indikationerna på den bristfälliga ventilationen samt risken för tillväxt av Legionella i vattenledningssystemet är av sådan karaktär att de kan utgöra en risk för människors hälsa. Även de brister i underhållet av lägenheterna med tecken på fukt- och mikrobiella skador, samt resultat från Ocab rapport som visade på fuktskador i två av fem lägenheter anser Miljöförbundet vara av sådan karaktär att de behöver åtgärdas för att följa lagstiftningens krav (enl. 2 kap. 3 § MB). Enlig 9 kap. 9 § andra stycket MB

framgår det även att ägaren ansvarar att vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att hindra uppkomsten av eller undanröja olägenheter för människors hälsa.

I enlighet med 2 kap. 3 § MB ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iakttä de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Miljöförbundet anser därför att en inommiljöutredning som utgår från SWESIAQ-modellen ska utföras för att bland annat utreda orsaker till eventuella inommiljöproblem i denna fastigheten samt att föreslå åtgärder i syfte att eliminera eller minska inommiljöproblemen. Miljöförbundet anser att denna utredning är lämplig att utföra även om direkta hälsobesvär ännu inte har påvisats.

Miljöförbundet anser att det är rimligt att fastighetsägaren redovisar resultatet av de förelagda punkterna i enlighet med detta beslut då dessa behövs för tillsynen (enl. 26 kap. 21 och 22 §§ MB). Miljöförbundet anser att kraven i detta föreläggande är rimliga att uppfylla i enlighet med 2 kap. 7 § MB med hänsyn tagen till den relativt okomplicerade utredningarna och åtgärder som det ställs krav på i förhållande till att fastighetsägarens hyreslägenheter kan orsaka störningar hos de boende.

Mark- och miljödomstolen vid Nacka Tingsrätt har 2025-02-11, Mål nr M 10065-24, beslutat att avslå ett överklagande om att utföra inommiljöutredning i bostadslägenheter på en fastighet i Huddinge kommun. Bolaget i det aktuella ärendet motsatte sig i ärendet att utreda inommiljön i samtliga lägenheter på en fastighet utan ansåg att de endast skulle behöva utreda de lägenheter där klagomål på boendemiljön hade framförts av hyresgästerna. Miljöförbundet anser att omständigheterna som ligger till grund i detta aktuella ärende kan jämföras med de som finns upptagna i nämnd dom och därmed är det rimligt att de utredningar/mätningar som krävs i enlighet med detta beslut ska genomföras i samtliga lägenheter på fastigheten och inte enbart i de enskilda lägenheter där Miljöförbundet noterat brister. Det anses även vara skäligt att fastighetsägaren genomför utredning av underhållsbrister i samtliga lägenheter på fastigheten med hänsyn tagen till att dessa brister noterats i flera av de inspekterade lägenheterna. Med anledning av de allvarliga konsekvenser tillväxt av Legionella kan medföra anser Miljöförbundet att det är skäligt att fastighetsägaren säkerställer att varmvattentemperaturen håller som minst 50 °C i samtliga tappställen i alla lägenheter även om bristen enbart noterats i en av nio inspekterade lägenheter.

Fastighetsregistret

Eftersom det rör sig om problem som varit aktuella under en lång tid är det viktigt att beslutet skrivs in i fastighetsregistrets inskrivningsdel för att skydda människors hälsa. På så sätt kommer nya fastighetsägare känna till detta krav redan vid överlåtelse av fastigheten. Kravet är riktat till fastighetsägaren och gäller genom denna anteckning även framtida fastighetsägare, om åtgärderna inte redan blivit genomförda. När åtgärderna har genomförts kan anteckningen tas bort.

Sammanfattande bedömning

Enligt 26 kap. 9 § MB får en tillsynsmyndighet förelägga den som bedriver en verksamhet att till tillsynsmyndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Fastighetsägaren har i egenskap som verksamhetsutövare för

hyresfastigheten ett ansvar att skaffa sig den kunskap som behövs med avseende på verksamhetens omfattning, för att skydda människors hälsa mot skada eller olägenhet (enl. 2 kap. 2 § MB).

2025-06-30 fattade Miljöförbundet ett beslut med krav om att vidta åtgärder på fastigheten med anledning av att flera punkter i beslutet från 2025-04-03 inte följts. Med anledning av att fastighetsägaren inte följt Miljöförbundets beslut, daterade 2025-04-03 och 2025-06-30, i sin helhet anser Miljöförbundet att ett nytt beslut med krav om att vidta åtgärder på fastigheten behövs. De punkter som kvarstår från Miljöförbundets tidigare beslut och som fastighetsägaren inte åtgärdat framgår i detta beslut. Eftersom tidigare beslut inte följts anser Miljöförbundet att föreläggandet behöver förenas med vite för att säkerställa en god boendemiljö för nuvarande och kommande hyresgäster inom en rimlig tid i enlighet med 26 kap. 14 § MB. Miljöförbundet anser att den åtgärdsdåtid som anges i detta beslut är tillräcklig för att åtgärderna ska hinna utföras.

I enlighet med 3 § lagen (1985:206) om viten har viten för respektive åtgärds punkt enligt Miljöförbundets bedömning fastställts till ett belopp som anses vara något högre än vad det kostar att utföra förelagda åtgärder och som därmed kan antas förmå fastighetsägaren att följa föreläggandet, då det är mer fördelaktigt att följa föreläggandet än att bryta mot det. Om inte fastighetsägaren vidtar de åtgärder som krävs enligt respektive punkt, och inom satt tidsintervall ska det satta vitesbeloppet för respektive punkt betalas dagen efter åtgärderna skulle ha varit utförda.

Motivering till beslut om avgift

Ärendet debiteras i enlighet med Miljöförbundets Blekinge Väst gällande taxa. Enligt taxan ska en avgift för detta ärende tas ut baserat på den tid handläggningen tagit. Aktuell timkostnad år 2026 är 1 283 kr/tim. Debitering görs för totalt 5,5 timmar för nedlagd handläggningstid under perioden 2026-04-21 till 2026-05-13. Faktura sänds separat.

För nedlagd handläggningstid i detta ärende efter 2026-05-13 debiteras senare.

Bakgrund

Miljöförbundet genomförde 2025-01-28 inspektioner i ett urval av lägenheterna på aktuell fastighet. Inspektionen genomfördes som en förebyggande bostadstillsyn där slumpmässigt utvalda bostäder inspekteras för en bedömning om inomhusmiljön kan innebära en olägenhet för de boendes hälsa. Vid inspektionerna kontrollerades skadedjur, ventilation, fukt och mögel samt inomhustemperatur.

Inspektion genomfördes även i fastighetens gemensamma utrymmen, d.v.s. i torkrum, tvättstuga och toalett i källaren.

Vid inspektionen noterades flera brister. Fastighetsägaren informerades 2025-02-17 om de noterade bristerna i en upprättad inspektionsrapport. Fastighetsägaren fick information om att åtgärder behövde vidtas gällande de noterade bristerna. Om dessa åtgärder inte vidtogs frivilligt informerade Miljöförbundet i samma inspektionsrapport att ett beslut kunde behöva fattas i ärendet.

2025-04-03 fattade Miljöförbundet ett beslut med krav om att vidta åtgärder på fastigheten med anledning av bristerna som noterats. Fastighetsägaren har därefter

inkommit med redovisning av vissa åtgärder som genomförts under perioden 2025-05-12 – 2025-06-19 i fastigheten. Fastighetsägaren har begärt förlängd tid att utföra och redovisa resultatet av en inomhusutredning samt inkomma med en eventuellt tidsatt åtgärdsplan för samtliga åtgärder som rekommenderas enligt utredningen. Med anledning av att fastighetsägaren inte följt Miljöförbundets beslut, daterat 2025-04-03, i sin helhet fattades 2025-06-30 ett nytt beslut om att vidta åtgärder på fastigheten. Fastighetsägaren har därefter inkommit med redovisning av vissa åtgärder som genomförts under perioden 2025-11-07 – 2025-11-26. Med anledning av att fastighetsägaren inte följt Miljöförbundets beslut, daterade 2025-04-03 och 2025-06-30, i sin helhet anser Miljöförbundet att ett nytt beslut om att vidta åtgärder på fastigheten behövs.

Kommunicering

Verksamhetsutövaren har beretts tillfälle att yttra sig över det underlag som ligger till grund för detta beslut. Fastighetsägarens representant har via mejl 2025-05-16 inkommit med en tidsplan för när och hur åtgärder ska vidtas. Enligt inkommen tidsplan för förlängd åtgärdstid skulle samtliga brister som togs upp i tidigare beslut varit åtgärdade 2025-10-31. För beslut fattat 2025-06-30 var 2025-12-01 sista dag att vidta och redovisa åtgärder. Innan sista datum (2025-11-03) skickade Miljöförbundet ut en påminnelse med sammanställning av de punkter som saknade redovisning.

Information

Att överklaga beslutet

Detta beslut går att överklaga, se bilaga.

Delgivning

Beslutet delges med delgivningsman.

Bilagor

1. Information om hur man överklagar
2. SWESIAQ-modellen version 6.0, 2017-01-27
3. Information om förenklad delgivning

§ 61 **Beslut om att vid vite vidta åtgärder på fastigheten** **[REDACTED], Sölvesborgs kommun, d.nr. 2025/536**

Beslut

Ni föreläggs att vidta följande åtgärder gällande fastigheten [REDACTED] i Sölvesborgs kommun med adressen [REDACTED]

Innemiljö:

1. Ta fram en tidsatt åtgärdsplan för samtliga brister och åtgärder som rekommenderas enligt Ocab-rapport daterad 2025-08-28. Åtgärdsplanen ska innefatta lägenhet som enligt rapporten har brister som behöver åtgärdas:
[REDACTED]
Åtgärdsplanen ska redovisas till Miljöförbundet senast 90 dagar efter att detta beslut vunnit laga kraft. Åtgärdsplanen ska vara gjord av en sakkunnig person med dokumenterad kompetens. I åtgärdsplanen ska det finnas uppgift om vem som utfört åtgärdsplanen samt företagsnamn, kompetens, erfarenhet och utbildning.
Till punkt 1 är det kopplat ett vite på 100 000 kronor.
2. Utföra en inommiljöutredning som utgår från SWESIAQ-modellen (version 6.0, 2017-01-27, se bilaga 2, eller nyare) senast 90 dagar efter att detta beslut vunnit laga kraft. Utredningen ska omfatta de lägenheter som inte är utredda av Ocab enligt rapport daterad 2025-08-28. Punkt 2 gäller lägenhet:
[REDACTED]
Utredningen ska utföras av en sakkunnig, oberoende person med dokumenterad kompetens med erfarenhet av inommiljöutredningar i bostäder, fuktskador och andra brister i inomhusmiljön.
Till punkt 2 är det kopplat ett vite på 100 000 kronor.
3. Resultatet av genomförd utredning enligt punkt 2 ska skriftligen redovisas till Miljöförbundet Blekinge Väst (nedan Miljöförbundet) senast 105 dagar efter att detta beslut vunnit laga kraft. Redovisningen ska minst innehålla följande uppgifter:
 - a) Inventeringsrapport enligt Figur 6 sida 21, SWESIAQ-modellen version 6.0, 2017-01-27.
 - b) Slutrapport enligt SWESIAQ-modellen version 6.0, 2017-01-27.
 - c) Bekräftelse att den som utfört inommiljöutredningen tagit del av detta beslut.
 - d) Uppgift om vem som utfört utredningen samt företagsnamn, kompetens, erfarenhet och utbildning.Till punkt 3a-d är det kopplat ett vite på 100 000 kronor.
4. Ta fram en tidsatt åtgärdsplan för brister och de åtgärder som rekommenderas enligt utredningen punkt 2. Åtgärdsplanen ska redovisas till Miljöförbundet senast 105 dagar efter att detta beslut vunnit laga kraft. Åtgärdsplanen ska vara gjord av en sakkunnig person med dokumenterad kompetens. I åtgärdsplanen

ska det finnas uppgift om vem som utfört åtgärdsplanen samt företagsnamn, kompetens, erfarenhet och utbildning.

Till punkt 4 är det kopplat ett vite på 100 000 kronor.

Beslutet gäller för [REDACTED] (nedan fastighetsägaren) med organisationsnummer [REDACTED]. Detta beslut ska antecknas i fastighetsregistrets inskrivningsdel och gäller därmed även framtida fastighetsägare.

Beslutet fattas med stöd av 2 kap. 3 och 7 §§, 9 kap. 3 och 9 §§, 26 kap. 9, 14, 21, 22 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) (nedan MB) samt 3 § lagen (1985:206) om viten. Med hänvisning till Folkhälsomyndighetens allmänna råd om ventilation (FoHMFS 2014:18).

Beslut om avgift

[REDACTED] ska betala en avgift på 5 132 kronor för nedlagd handläggningstid i ärendet mellan 2026-04-29 - 2026-05-13.

Beslutet om avgift för handläggningen har tagits med stöd av 27 kap. 1 § miljöbalken, 9 kap. 5 § i förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, miljöförbundets taxa, beslutad av kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun KF § 186, 2025-11-24 samt beslut om miljöförbundets timkostnad, beslutat av kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun KF § 186, 2025-11-24.

Motivering

En god bostadsmiljö ska erbjudas hyresgästen så länge den bor där. Det är fastighetsägaren/verksamhetsutövaren som ska se till att bostaden uppfyller de krav som kan ställas utifrån MB samt föreskrifter som meddelats med stöd av MB.

Miljöförbundet genomförde 2025-01-29 inspektioner i tre lägenheter på aktuell fastighet. Inspektion genomfördes även i fastighetens gemensamma tvättstuga i källaren.

Noteringar vid Miljöförbundets inspektioner

Vid Miljöförbundets inspektioner i lägenheterna och gemensamma utrymmen noterades följande brister:

- Tecken på fukt- och mikrobiella skador (i två av tre lägenheter).
- Bristfällig ventilation (i två av tre lägenheter).
- Avvikande lukt (i en lägenhet).
- Relativ luftfuktighet översteg 45 % (i två av tre lägenheter).
- Koldioxidhalt översteg 1000 ppm (i tre av tre lägenheter).
- Bristfälligt underhåll såsom drag från fönster (i en av tre lägenheter).
- Bristfällig städning av gemensamma tvättstugan i fastigheten.

Med anledning av de omfattande bristerna fattade Miljöförbundet ett beslut 2025-04-03 med krav om att vidta åtgärder i fastigheten. Fastighetsägaren har därefter inkommit med redovisning av vissa åtgärder i fastigheten samt begärt förlängd tid att utföra och redovisa resultatet av en inomhusmiljöutredning samt inkomma med en eventuellt tidsatt åtgärdsplan för samtliga åtgärder som rekommenderas enligt utredningen.

Fastighetsägaren har under perioden 2025-05-12 – 2025-06-11 inkommit med följande redovisning av åtgärder som vidtagits på fastigheten:

- Monterat fläktar med konstant flöde samt pax-fläktar där det saknats.
- Meddelat att OVK har genomförts 2025-06-10.
- Städats tvättstugan samt infört rutin att den ska kontrolleras varje vecka.

Miljöförbundet fattade ett nytt beslut 2025-06-30 med krav om att vidta åtgärder i fastigheten. Detta beslut innefattade de punkter som inte redovisats inom tidsramen för det första beslutet. Fastighetsägaren har under perioden 2025-10-22 – 2025-11-26 inkommit med följande redovisning av åtgärder som vidtagits på fastigheten:

- OVK-protokoll, daterat 2025-10-16.
- Redovisning av storlek och antal personer boende i lägenheterna kopplat till ventilation.
- Innemiljöutredning genomförd av Ocab i tre lägenheter, rapport inskickad.
- Skriftlig redovisning av att fönster tätats och ett bytts ut samt att alla ytterdörrar bytts ut.

Olägenhetsbedömning

Med en olägenhet för människors hälsa avses en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig (enl. 9 kap. 3 § MB).

Miljöförbundet bedömer med hänvisning till de brister som framkommit under inspektionerna att indikationer på brister i ventilation och tecken på fukt- och mikrobiella skador är av sådan karaktär att de kan utgöra en risk för människors hälsa. Även de brister i underhållet av lägenheterna och dess utrustning avseende drag från fönster anser Miljöförbundet vara av sådan karaktär att de behöver åtgärdas för att följa lagstiftningens krav (enl. 2 kap. 3 § MB). Enl. 9 kap. 9 § andra stycket MB framgår det även att ägaren ansvarar att vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att hindra uppkomsten av eller undanröja olägenheter för människors hälsa.

I enlighet med 2 kap. 3 § MB ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Miljöförbundet anser därför att en innemiljöutredning som utgår från SWESIAQ-modellen ska utföras för att bland annat utreda orsaker till eventuella innemiljöproblem i en viss byggnad samt att föreslå åtgärder i syfte att eliminera eller minska innemiljöproblemen. Miljöförbundet anser att denna utredning är lämplig att utföra även om direkta hälsobesvär ännu inte har påvisats.

Miljöförbundet anser att det är rimligt att fastighetsägaren redovisar resultatet av de förelagda punkterna i enlighet med detta beslut då dessa behövs för tillsynen (enl. 26 kap. 21 och 22 §§ MB). Miljöförbundet anser att kraven i detta föreläggande är rimliga att uppfylla i enlighet med 2 kap. 7 § MB med hänsyn tagen till den relativt okomplicerade utredningarna och åtgärder som det ställs krav på i förhållande till att fastighetsägarens hyreslägenheter kan orsaka störningar hos de boende.

Mark- och miljödomstolen vid Nacka Tingsrätt har 2025-02-11, Mål nr M 10065-24, beslutat att avslå ett överklagande om att utföra inomhusutredning i bostadslägenheter på en fastighet i Huddinge kommun. Bolaget i det aktuella ärendet motsatte sig i ärendet att utreda inomhusmiljön i samtliga lägenheter på en fastighet utan ansåg att de endast skulle behöva utreda de lägenheter där klagomål på boendemiljön hade framförts av hyresgästerna. Miljöförbundet anser att omständigheterna som ligger till grund i detta aktuella ärende kan jämföras med de som finns upptagna i nämnd dom och därmed är det rimligt att de utredningar/mätningar som krävs i enlighet med detta beslut ska genomföras i samtliga lägenheter på fastigheten och inte enbart i de enskilda lägenheter där Miljöförbundet noterat brister. Det anses även vara skäligt att fastighetsägaren genomför utredning av underhållsbrister i samtliga lägenheter på fastigheten med hänsyn tagen till att dessa brister noterats i flera av de inspekterade lägenheterna.

Fastighetsregistret

Eftersom det rör sig om problem som varit aktuella under en lång tid är det viktigt att beslutet skrivs in i fastighetsregistrets inskrivningsdel för att skydda människors hälsa. På så sätt kommer nya fastighetsägare känna till detta krav redan vid överlåtelse av fastigheten. Kravet är riktat till fastighetsägaren och gäller genom denna anteckning även framtida fastighetsägare, om åtgärderna inte redan blivit genomförda. När åtgärderna har genomförts kan anteckningen tas bort.

Sammanfattande bedömning

Enligt 26 kap. 9 § MB får en tillsynsmyndighet förelägga den som bedriver en verksamhet att till tillsynsmyndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Fastighetsägaren har i egenskap som verksamhetsutövare för hyresfastigheten ett ansvar att skaffa sig den kunskap som behövs med avseende på verksamhetens omfattning, för att skydda människors hälsa mot skada eller olägenhet (enl. 2 kap. 2 § MB).

2025-06-30 fattade Miljöförbundet ett beslut med krav om att vidta åtgärder på fastigheten med anledning av att flera punkter i beslutet från 2025-04-03 inte följts, punkter med förlängd åtgärdstid ingick inte i beslut fattat 2025-06-30. Med anledning av att fastighetsägaren inte följt Miljöförbundets beslut, daterat 2025-04-03, i sin helhet trots förlängd åtgärdstid anser Miljöförbundet att ett nytt beslut om att vidta åtgärder på fastigheten behövs. De punkter som kvarstår från Miljöförbundets tidigare beslut och som fastighetsägaren inte åtgärdat framgår i detta beslut. Eftersom tidigare beslut inte följts anser Miljöförbundet att föreläggandet behöver förenas med vite för att säkerställa en god boendemiljö för nuvarande och kommande hyresgäster inom en rimlig tid i enlighet med 26 kap. 14 § MB. Miljöförbundet anser att den åtgärdstid som anges i detta beslut är tillräcklig för att åtgärderna ska hinna utföras.

I enlighet med 3 § lagen (1985:206) om viten har vitena för respektive åtgärds punkt enligt Miljöförbundets bedömning fastställts till ett belopp som anses vara något högre än vad det kostar att utföra förelagda åtgärder och som därmed kan antas förmå fastighetsägaren att följa föreläggandet, då det är mer fördelaktigt att följa föreläggandet än att bryta mot det. Om inte fastighetsägaren vidtar de åtgärder som krävs enligt respektive punkt, och inom satt tidsintervall ska det satta vitesbeloppet för respektive punkt betalas dagen efter åtgärderna skulle ha varit utförda.

Motivering till beslut om avgift

Ärendet debiteras i enlighet med Miljöförbundets gällande taxa. Enligt taxan ska en avgift för detta ärende tas ut baserat på den tid handläggningen tagit. Aktuell timkostnad år 2026 är 1 283 kr/tim. Debitering görs för totalt 4 timmar för nedlagd handläggningstid under perioden 2026-04-29 till 2026-05-13. Faktura sänds separat.

Nedlagd handläggningstid i detta ärende efter 2026-05-13 debiteras senare.

Bakgrund

Miljöförbundet genomförde 2025-01-29 inspektioner i ett urval av lägenheterna på aktuell fastighet. Inspektionen genomfördes som en förebyggande bostadstillsyn där slumpmässigt utvalda bostäder inspekteras för en bedömning om inomhusmiljön kan innebära en olägenhet för de boendes hälsa. Vid inspektionerna kontrollerades skadedjur, ventilation, fukt och mögel samt inomhustemperatur.

Inspektion genomfördes även i fastighetens gemensamma tvättstuga.

Vid inspektionen noterades flera brister. Fastighetsägaren informerades 2025-02-17 om de noterade bristerna i en upprättad inspektionsrapport. Fastighetsägaren fick information om att åtgärder behövde vidtas gällande de noterade bristerna. Om dessa åtgärder inte vidtogs frivilligt informerade Miljöförbundet i samma inspektionsrapport att ett beslut kunde behöva fattas i ärendet.

2025-04-03 fattade Miljöförbundet ett beslut om att vidta åtgärder på fastigheten med anledning av bristerna som noterats. Fastighetsägaren har därefter inkommit med redovisning av vissa åtgärder som genomförts under perioden 2025-05-12 – 2025-06-11 i fastigheten samt begärt förlängd tid att utföra och redovisa resultatet av en inomhusmiljöutredning samt inkomma med en eventuellt tidsatt åtgärdsplan för samtliga åtgärder som rekommenderas enligt utredningen. Med anledning av att fastighetsägaren inte följt Miljöförbundets beslut, daterat 2025-04-03, i sin helhet fattades 2025-06-30 ett nytt beslut om att vidta åtgärder på fastigheten. Fastighetsägaren har därefter inkommit med redovisning under perioden 2025-10-22 – 2025-11-26 av vissa åtgärder som genomförts. Med anledning av att fastighetsägaren inte följt Miljöförbundets beslut, daterat 2025-04-03, i sin helhet anser Miljöförbundet att ett nytt beslut om att vidta åtgärder på fastigheten behövs.

Kommunicering

Verksamhetsutövaren har beretts tillfälle att yttra sig över det underlag som ligger till grund för detta beslut. Fastighetsägarens representant har via mejl 2025-05-16 inkommit med en tidsplan för när och hur åtgärder ska vidtas. Enligt inkommen tidsplan skulle samtliga brister som tas upp i detta beslut varit åtgärdade till 2025-09-30. För beslut fattat 2025-06-30 var 2025-12-01 sista dag att vidta och redovisa åtgärder. Innan sista datum skickade Miljöförbundet ut en påminnelse med sammanställning av de punkter som saknade redovisning.

Information

Att överklaga beslutet

Detta beslut går att överklaga, se bilaga.

Delgivning

Beslutet delges genom delgivningsman.

Bilagor

1. Information om hur man överklagar
2. SWESIAQ-modellen version 6.0, 2017-01-27
3. Information om förenklad delgivning

§ 62 **Beslut om att vid vite vidta åtgärder på fastigheten** **[REDACTED], Sölvesborgs kommun, d.nr. 2025/537**

Beslut

Ni föreläggs att vidta följande åtgärder gällande fastigheten [REDACTED] i Sölvesborgs kommun med adressen [REDACTED]:

Innemiljö:

1. Utföra en inommiljöutredning som utgår från SWESIAQ-modellen (version 6.0, 2017-01-27, se bilaga 2, eller nyare) senast 90 dagar efter att detta beslut vunnit laga kraft. Utredningen ska omfatta lägenheterna:
[REDACTED]
Utredningen ska utföras av en sakkunnig, oberoende person med dokumenterad kompetens och erfarenhet av inommiljöutredningar i bostäder, fuktskador och andra brister i inomhusmiljön.
Till punkt 1 är det kopplat ett vite på 100 000 kronor.
2. Resultatet av genomförd utredning enligt punkt 1 ska skriftligen redovisas till Miljöförbundet Blekinge Väst (nedan Miljöförbundet) senast 105 dagar efter att detta beslut vunnit laga kraft. Redovisningen ska minst innehålla följande uppgifter:
 - a) Inventeringsrapport enligt figur 6 sida 21, SWESIAQ-modellen version 6.0, 2017-01-27.
 - b) Slutrapport enligt SWESIAQ-modellen version 6.0, 2017-01-27.
 - c) Bekräftelse att den som utfört inommiljöutredningen tagit del av detta beslut.
 - d) Uppgift om vem som utfört utredningen samt företagsnamn, kompetens, erfarenhet och utbildning.Till punkt 2a-d är det kopplat ett vite på 100 000 kronor.
3. Ta fram en tidsatt åtgärdsplan för samtliga åtgärder som rekommenderas enligt utredningen i punkt 1. Åtgärdsplanen ska redovisas till Miljöförbundet senast 105 dagar efter att detta beslut vunnit laga kraft. Åtgärdsplanen ska vara gjord av en sakkunnig person med dokumenterad kompetens. I åtgärdsplanen ska det finnas uppgift om vem som utfört åtgärdsplanen samt företagsnamn, kompetens, erfarenhet och utbildning.
Till punkt 3 är det kopplat ett vite på 100 000 kronor.

Beslutet gäller för [REDACTED] (nedan fastighetsägaren) med organisationsnummer [REDACTED]. Detta beslut ska antecknas i fastighetsregistrets inskrivningsdel och gäller därmed även framtida fastighetsägare.

Beslutet fattas med stöd av 2 kap. 3 och 7 §§, 9 kap. 3 och 9 §§, 26 kap. 9, 14, 21, 22 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) (nedan MB), 34 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd samt 3 § lagen (1985:206) om viten. Med hänvisning till

Folkhälsomyndighetens allmänna råd om ventilation (FoHMFS 2014:18) och Folkhälsomyndighetens allmänna råd om fukt och mikroorganismer (FoHMFS 2014:14).

Beslut om avgift

██████████ ska betala en avgift på 3 849 kronor för nedlagd handläggningstid i ärendet under perioden 2026-04-30 – 2026-05-13.

Beslutet om avgift för handläggningen har tagits med stöd av 27 kap. 1 § miljöbalken, 9 kap. 5 § i förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, miljöförbundets taxa, beslutad av kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun KF § 186, 2025-11-24 samt beslut om miljöförbundets timkostnad, beslutat av kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun KF § 186, 2025-11-24.

Motivering

En god bostadsmiljö ska erbjudas hyresgästen så länge den bor där. Det är fastighetsägaren/verksamhetsutövaren som ska se till att bostaden uppfyller de krav som kan ställas utifrån MB samt föreskrifter som meddelats med stöd av MB.

Miljöförbundet genomförde 2025-01-29 inspektion i en av lägenheterna på aktuell fastighet. Vid Miljöförbundets inspektion i lägenheten noterades följande brister:

- Fukt noterades mellan fönstren i sovrummet.
- Bristfällig ventilation; lågt sug i köksfläkten.
- Relativ luftfuktighet översteg 45 %.
- Koldioxidhalt översteg 1000 ppm.
- Bristfälligt underhåll; tätningslister saknades i fönster i sovrummet.

Med anledning av de omfattande bristerna fattade Miljöförbundet ett beslut 2025-04-03 med krav om att vidta åtgärder i fastigheten. Fastighetsägaren har därefter inkommit med redovisning av vissa åtgärder i fastigheten samt begärt förlängd tid att utföra och redovisa resultatet av en innemiljöutredning samt inkomma med en eventuellt tidsatt åtgärdsplan för samtliga åtgärder som rekommenderas enligt utredningen.

Fastighetsägaren har under perioden 2025-05-12 – 2025-06-11 inkommit med följande redovisning av åtgärder som vidtagits på fastigheten:

- Monterat fläktar med konstant flöde samt pax-fläktar där det saknats.
- Meddelat att OVK har genomförts 2025-06-10.
- Städat tvättstugan samt infört rutin att den ska kontrolleras varje vecka.

Miljöförbundet fattade ett nytt beslut 2025-06-30 med krav om att vidta åtgärder i fastigheten. Detta beslut innefattade de punkter som inte redovisats inom tidsramen för det första beslutet. Fastighetsägaren har fram till 2025-11-26 inkommit med följande redovisning av åtgärder som vidtagits på fastigheten:

- OVK-protokoll redovisat.
- Redovisning av storlek och antal personer boende i lägenheterna kopplat till ventilation.

- Skriftlig redovisning att fönster är besiktigade och vid behov tätade.

Allmänna råd

I Folkhälsomyndighetens allmänna råd om fukt och mikroorganismer (FoHMFS 2014:14) framgår det att indikationer som kan föranleda krav på undersökningar gällande fukt- och mikroorganismer kan exempelvis vara om den relativa luftfuktigheten överstiger ca 45 % vid en lufttemperatur på 21 °C i en bostad.

Olägenhetsbedömning

Med en olägenhet för människors hälsa avses en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig (enl. 9 kap. 3 § MB).

Miljöförbundet bedömer med hänvisning till det som framkommit under inspektionen att indikationerna på den bristfälliga ventilationen samt bristerna i inomhusmiljön är av sådan karaktär att de kan utgöra en risk för människors hälsa. I enlighet med 2 kap. 3 § MB ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iakttä de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Miljöförbundet anser därför att en inomhusmiljöutredning som utgår från SWESIAQ-modellen ska utföras för att bland annat utreda orsaker till eventuella inomhusmiljöproblem i denna fastigheten samt att föreslå åtgärder i syfte att eliminera eller minska inomhusmiljöproblemen. Enlig 9 kap. 9 § andra stycket MB framgår det även att ägaren ansvarar att vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att hindra uppkomsten av eller undanröja olägenheter för människors hälsa. Miljöförbundet anser att denna utredning är lämplig att utföra även om direkta hälsobesvär ännu inte har påvisats.

Miljöförbundet anser att det är rimligt att fastighetsägaren redovisar resultatet av de förelagda punkterna i enlighet med detta beslut då dessa behövs för tillsynen (enl. 26 kap. 21 och 22 §§ MB). Miljöförbundet anser att kraven i detta föreläggande är rimliga att uppfylla i enlighet med 2 kap. 7 § MB med hänsyn tagen till den relativt okomplicerade utredningarna och åtgärder som det ställs krav på i förhållande till att fastighetsägarens hyreslägenheter kan orsaka störningar hos de boende.

Mark- och miljödomstolen vid Nacka Tingsrätt har 2025-02-11, Mål nr M 10065-24, beslutat att avslå ett överklagande om att utföra inomhusmiljöutredning i bostadslägenheter på en fastighet i Huddinge kommun. Bolaget i det aktuella ärendet motsatte sig i ärendet att utreda inomhusmiljön i samtliga lägenheter på en fastighet utan ansåg att de endast skulle behöva utreda de lägenheter där klagomål på boendemiljön hade framförts av hyresgästerna. Miljöförbundet anser att omständigheterna som ligger till grund i detta aktuella ärende kan jämföras med de som finns upptagna i nämnd dom och därmed är det rimligt att de utredningar/mätningar som krävs i enlighet med detta beslut ska genomföras i båda lägenheterna på fastigheten och inte enbart i den enskilda lägenheten där Miljöförbundet noterat brister.

Fastighetsregistret

Eftersom det rör sig om problem som varit aktuella under en lång tid är det viktigt att beslutet skrivs in i fastighetsregistrets inskrivningsdel för att skydda människors hälsa. På så sätt kommer nya fastighetsägare känna till detta krav redan vid överlåtelse av fastigheten. Kravet är riktat till fastighetsägaren och gäller genom denna anteckning även framtida fastighetsägare, om åtgärderna inte redan blivit genomförda. När åtgärderna har genomförts kan anteckningen tas bort.

Sammanfattande bedömning

Enligt 26 kap. 9 § MB får en tillsynsmyndighet förelägga den som bedriver en verksamhet att till tillsynsmyndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Fastighetsägaren har i egenskap som verksamhetsutövare för hyresfastigheten ett ansvar att skaffa sig den kunskap som behövs med avseende på verksamhetens omfattning, för att skydda människors hälsa mot skada eller olägenhet (jfr. 2 kap. 2 § MB).

2025-06-30 fattade Miljöförbundet ett beslut om att vidta åtgärder på fastigheten med anledning av att flera punkter i beslutet från 2025-04-03 inte följts, punkt 1-3 med förlängd åtgärdstid ingick inte i beslut 2025-06-30. Med anledning av att fastighetsägaren inte följt Miljöförbundets beslut, daterat 2025-04-03, i sin helhet anser Miljöförbundet att ett nytt beslut om att vidta åtgärder på fastigheten behövs. De punkter som kvarstår från Miljöförbundets tidigare beslut 2025-04-03 och som fastighetsägaren inte åtgärdat framgår i detta beslut. Eftersom tidigare beslut inte följts anser Miljöförbundet att föreläggandet behöver förenas med vite för att säkerställa en god boendemiljö för nuvarande och kommande hyresgäster inom en rimlig tid i enlighet med 26 kap. 14 § MB. Miljöförbundet anser att den åtgärdstid som anges i detta beslut är tillräcklig för att åtgärderna ska hinna utföras.

I enlighet med 3 § lagen (1985:206) om viten har vitena för respektive åtgärds punkt enligt Miljöförbundets bedömning fastställts till ett belopp som anses vara något högre än vad det kostar att utföra förelagda åtgärder och som därmed kan antas förmå fastighetsägaren att följa föreläggandet, då det är mer fördelaktigt att följa föreläggandet än att bryta mot det. Om inte fastighetsägaren vidtar de åtgärder som krävs enligt respektive punkt, och inom satt tidsintervall ska det satta vitesbeloppet för respektive punkt betalas dagen efter åtgärderna skulle ha varit utförda.

Motivering till beslut om avgift

Ärendet debiteras i enlighet med Miljöförbundets gällande taxa. Enligt taxan ska en avgift för detta ärende tas ut baserat på den tid handläggningen tagit. Aktuell timkostnad år 2026 är 1 283 kr/tim. Debitering görs för totalt 3 timmar för nedlagd handläggningstid under perioden 2026-04-30 till 2026-05-13. Faktura sänds separat.

För nedlagd handläggningstid i detta ärende efter 2026-05-13 debiteras senare.

Bakgrund

Miljöförbundet genomförde 2025-01-29 inspektioner i ett urval av lägenheterna på aktuell fastighet. Inspektionen genomfördes som en förebyggande bostadstillsyn där

slumpmässigt utvalda bostäder inspekteras för en bedömning om inomhusmiljön kan innebära en olägenhet för de boendes hälsa. Vid inspektionerna kontrollerades skadedjur, ventilation, fukt och mögel samt inomhustemperatur.

Vid inspektionen noterades flera brister. Fastighetsägaren informerades 2025-02-17 om de noterade bristerna i en upprättad inspektionsrapport. Fastighetsägaren fick information om att åtgärder behövde vidtas gällande de noterade bristerna. Om dessa åtgärder inte vidtogs frivilligt informerade Miljöförbundet i samma inspektionsrapport att ett beslut kunde behöva fattas i ärendet.

Miljöförbundet har tidigare fattat två beslut med krav om att vidta åtgärder på fastigheten. 2025-06-30 fattade Miljöförbundet ett beslut med krav om att vidta åtgärder på fastigheten med anledning av att flera punkter i beslutet från 2025-04-03 inte följts, punkt 1-3 med förlängd åtgärdsfrist ingick inte i beslut 2025-06-30. Med anledning av att fastighetsägaren inte följt Miljöförbundets beslut, daterat 2025-04-03, i sin helhet anser Miljöförbundet att ett nytt beslut om att vidta åtgärder på fastigheten behövs.

Kommunicering

Verksamhetsutövaren har beretts tillfälle att yttra sig över det underlag som ligger till grund för detta beslut. Fastighetsägarens representant har via mejl 2025-02-26 informerat Miljöförbundet om att alla brister skulle vara åtgärdade till vecka 10. Med tillägg att fönstermålningen först ska ske till sommaren. Dokumentation från de åtgärder som vidtagits har efterfrågats men inga sådana har redovisats till Miljöförbundet.

Information

Att överklaga beslutet

Detta beslut går att överklaga, se bilaga.

Delgivning

Beslutet delges med delgivningsman.

Bilagor

1. Hur man överklagar beslutet
2. SWESIAQ-modellen, version 6.0, 2017-01-27
3. Information om förenklad delgivning

**§ 63 Beslut om att vid vite vidta åtgärder på fastigheten
[REDACTED], Sölvesborgs kommun,
d.nr. 2025/538**

Beslut

Ni föreläggs att vidta följande åtgärder gällande fastigheten [REDACTED] i Sölvesborgs kommun med adressen [REDACTED]:

Innemiljö:

1. Ta fram en tidsatt åtgärdsplan för samtliga åtgärder som rekommenderas enligt utredningen utförd av Ocab, daterad 2025-08-28. Åtgärdsplanen ska redovisas till Miljöförbundet senast 90 dagar efter att detta beslut vunnit laga kraft. Åtgärdsplanen ska vara gjord av en sakkunnig person med dokumenterad kompetens. I åtgärdsplanen ska det finnas uppgift om vem som utfört åtgärdsplanen samt företagsnamn, kompetens, erfarenhet och utbildning.
Till punkt 1 är det kopplat ett vite på 50 000 kronor.

Underhåll och skötsel:

2. Hindra uppkomsten eller undanröja olägenheter för människors hälsa. Att följande brister har åtgärdats ska redovisas med fotografier:
 - a) Skadat golv i kök.
 - b) Bristfälligt underhållna fönster med flagnad färg.Åtgärderna enligt punkt 2 a-b ska redovisas med fotografier skickade till Miljöförbundet snarast, dock senast 90 dagar efter att detta beslut vunnit laga kraft.
Till punkt 2 är det kopplat ett vite på 20 000 kronor.

Beslutet gäller för [REDACTED] (nedan fastighetsägaren) med organisationsnummer [REDACTED]. Detta beslut ska antecknas i fastighetsregistrets inskrivningsdel och gäller därmed även framtida fastighetsägare.

Beslutet fattas med stöd av 2 kap. 3 och 7 §§, 9 kap. 3 och 9 §§, 26 kap. 9, 14, 21, 22 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) (nedan MB) samt 3 § lagen (1985:206) om viten. Med hänvisning till Folkhälsomyndighetens allmänna råd om ventilation (FoHMFS 2014:18).

Beslut om avgift

[REDACTED] ska betala en avgift på 2 886,75 kronor för nedlagd handläggningstid i ärendet under perioden 2026-05-05 - 2026-05-13.

Beslutet om avgift för handläggningen har tagits med stöd av 27 kap. 1 § miljöbalken, 9 kap. 5 § i förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, miljöförbundets taxa, beslutad av kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun KF § 186, 2025-11-24 samt beslut om miljöförbundets timkostnad, beslutat av kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun KF § 186, 2025-11-24.

Motivering

En god bostadsmiljö ska erbjudas hyresgästen så länge den bor där. Det är fastighetsägaren/verksamhetsutövaren som ska se till att bostaden uppfyller de krav som kan ställas utifrån MB samt föreskrifter som meddelats med stöd av MB.

Miljöförbundet genomförde 2025-01-29 en inspektion i lägenheten på aktuell fastighet.

Noteringar vid Miljöförbundets inspektioner

Vid Miljöförbundets inspektion i lägenheten noterades följande brister:

- Vattendroppar på ventilationsdon.
- Bristfällig ventilation.
- Avvikande lukt.
- Relativ luftfuktighet översteg 45 %.
- Koldioxidhalt översteg 1000 ppm.
- Bristfälligt underhåll såsom skadat golv i köket och bristfälligt underhållna fönster där färgen har flagnat.

Med anledning av de omfattande bristerna fattade Miljöförbundet ett beslut 2025-04-03 med krav om att vidta åtgärder i fastigheten. Fastighetsägaren har därefter inkommit med redovisning av vissa åtgärder i fastigheten samt begärt förlängd tid att utföra och redovisa resultatet av en inommiljöutredning samt inkomma med en eventuellt tidsatt åtgärdsplan för samtliga åtgärder som rekommenderas enligt utredningen.

Fastighetsägaren har fram till 2025-05-12 inkommit med redovisning av:

- En annan ventilationsfläkt med bättre kapacitet har monterats på taket, tilluftsventilerna kommer att kontrolleras och efter det ska fläkten ställas in så det blir en bra inomhusmiljö i lägenheten.
- Fönster skulle få underhåll under vecka 21.

Miljöförbundet fattade ett nytt beslut 2025-06-30 med krav om att vidta åtgärder i fastigheten. Detta beslut innefattade de punkter som inte redovisats inom tidsramen för det första beslutet. Fastighetsägaren har fram till 2025-11-26 inkommit med följande redovisning av åtgärder som vidtagits på fastigheten:

- OVK-rapport.
- Innommiljöutredning genomförd av [REDACTED] gjord, och inskickad.
- Skriftlig information om att skadat golv och fönsterfoder åtgärdats.
- Redovisning av storlek och antal personer boende i lägenheten kopplat till ventilation.

Olägenhetsbedömning

Med en olägenhet för människors hälsa avses en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig (enl. 9 kap. 3 § MB).

Miljöförbundet bedömer med hänvisning till de brister som framkommit under inspektionen är av sådan karaktär att de kan utgöra en risk för människors hälsa. Även de

brister i underhållet av lägenheten avseende skadat golv i köket och bristfälligt underhållna fönster där färgen har flagnat anser Miljöförbundet vara av sådan karaktär att de behöver åtgärdas för att följa lagstiftningens krav (enl. 2 kap. 3 § MB). Enligt 9 kap. 9 § andra stycket MB framgår det även att ägaren ansvarar att vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att hindra uppkomsten av eller undanröja olägenheter för människors hälsa.

Miljöförbundet anser att det är rimligt att fastighetsägaren redovisar resultatet av de förelagda punkterna i enlighet med detta beslut då dessa behövs för tillsynen (enl. 26 kap. 21 och 22 §§ MB). Miljöförbundet anser att kraven i detta föreläggande är rimliga att uppfylla i enlighet med 2 kap. 7 § MB med hänsyn tagen till de relativt okomplicerade åtgärder som det ställs krav på i förhållande till att fastighetsägarens hyreslägenheter kan orsaka störningar hos de boende.

Fastighetsregistret

Eftersom det rör sig om problem som varit aktuella under en lång tid är det viktigt att beslutet skrivs in i fastighetsregistrets inskrivningsdel för att skydda människors hälsa. På så sätt kommer nya fastighetsägare känna till detta krav redan vid överlåtelse av fastigheten. Kravet är riktat till fastighetsägaren och gäller genom denna anteckning även framtida fastighetsägare, om åtgärderna inte redan blivit genomförda. När åtgärderna har genomförts kan anteckningen tas bort.

Sammanfattande bedömning

Enligt 26 kap. 9 § MB får en tillsynsmyndighet förelägga den som bedriver en verksamhet att till tillsynsmyndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Fastighetsägaren har i egenskap som verksamhetsutövare för hyresfastigheten ett ansvar att skaffa sig den kunskap som behövs med avseende på verksamhetens omfattning, för att skydda människors hälsa mot skada eller olägenhet (jfr. 2 kap. 2 § MB).

2025-06-30 fattade Miljöförbundet ett beslut med krav om att vidta åtgärder på fastigheten med anledning av att flera punkter i beslutet från 2025-04-03 inte följts, punkter med förlängd åtgärdstid ingick inte i beslut 2025-06-30. Med anledning av att fastighetsägaren inte följt Miljöförbundets beslut, daterade 2025-04-03 och 2025-06-30, i sin helhet anser Miljöförbundet att ett nytt beslut om att vidta åtgärder på fastigheten behövs. De punkter som kvarstår från Miljöförbundets tidigare beslut och som fastighetsägaren inte åtgärdat framgår i detta beslut. Eftersom tidigare beslut inte följts anser Miljöförbundet att föreläggandet behöver förenas med vite för att säkerställa en god boendemiljö för nuvarande och kommande hyresgäster inom en rimlig tid i enlighet med 26 kap. 14 § MB. Miljöförbundet anser att den åtgärdstid som anges i detta beslut är tillräcklig för att åtgärderna ska hinna utföras.

I enlighet med 3 § lagen (1985:206) om viten har vitena för respektive åtgärds punkt enligt Miljöförbundets bedömning fastställts till ett belopp som anses vara något högre än vad det kostar att utföra förelagda åtgärder och som därmed kan antas förmå fastighetsägaren att följa föreläggandet, då det är mer fördelaktigt att följa föreläggandet än att bryta mot det. Vitenas storlek har fördubblats sedan tidigare beslut daterat 2025-04-03 med anledning av att ni inte följde de åtgärder som kvarstår i detta beslut. Om inte

fastighetsägaren vidtar de åtgärder som krävs enligt respektive punkt, och inom satt tidsintervall ska det satta vitesbeloppet för respektive punkt betalas dagen efter åtgärderna skulle ha varit utförda.

Motivering till beslut om avgift

Ärendet debiteras i enlighet med Miljöförbundets gällande taxa. Enligt taxan ska en avgift för detta ärende tas ut baserat på den tid handläggningen tagit. Aktuell timkostnad år 2026 är 1 283 kr/tim. Debitering görs för totalt 2,25 timmar för nedlagd handläggningstid under perioden 2026-05-05 till 2026-05-13. Faktura sänds separat.

För nedlagd handläggningstid i detta ärende efter 2026-05-13 debiteras senare.

Bakgrund

Miljöförbundet genomförde 2025-01-29 en inspektion i lägenheten på aktuell fastighet. Inspektionen genomfördes som en förebyggande bostadstillsyn där slumpmässigt utvalda bostäder inspekteras för en bedömning om inomhusmiljön kan innebära en olägenhet för de boendes hälsa. Vid inspektionerna kontrollerades skadedjur, ventilation, fukt och mögel samt inomhustemperatur.

Vid inspektionen noterades flera brister. Fastighetsägaren informerades 2025-02-17 om de noterade bristerna i en upprättad inspektionsrapport. Fastighetsägaren fick information om att åtgärder behövde vidtas gällande de noterade bristerna. Om dessa åtgärder inte vidtogs frivilligt informerade Miljöförbundet i samma inspektionsrapport att ett beslut kunde behöva fattas i ärendet.

2025-04-03 fattade Miljöförbundet ett beslut om att vidta åtgärder på fastigheten med anledning av bristerna som noterats. Med anledning av att fastighetsägaren inte följt Miljöförbundets beslut, daterat 2025-04-03, i sin helhet fattades 2025-06-30 ett nytt beslut om att vidta åtgärder på fastigheten. Med anledning av att fastighetsägaren inte följt Miljöförbundets beslut, daterade 2025-04-03 och 2025-06-30, i sin helhet anser Miljöförbundet att ett nytt beslut om att vidta åtgärder på fastigheten behövs.

Kommunicering

Verksamhetsutövaren har beretts tillfälle att yttra sig över det underlag som ligger till grund för detta beslut. Fastighetsägarens representant har via mejl 2025-05-16 inkommit med en tidsplan för när och hur åtgärder ska vidtas. Enligt inkommen tidsplan skulle samtliga brister som tas upp i detta beslut varit åtgärdade till 2025-09-30. För beslut fattat 2025-06-30 var 2025-12-01 sista dag att vidta och redovisa åtgärder. Innan sista datum skickade Miljöförbundet ut en påminnelse med sammanställning av de punkter som saknade redovisning.

Information

Att överklaga beslutet

Detta beslut går att överklaga, se bilaga.

Delgivning

Beslutet delges genom delgivningsman.

Bilagor

1. Information om hur man överklagar
2. Information om förenklad delgivning

§ 65 Redovisning av överprövade beslut under perioden 2026-04-29 – 2026-05-27, d.nr. 2026/395

Beslut

Förbundsdirektionen beslutar att ta informationen till handlingarna.

Bakgrund

Direktionen redovisades en lista av förvaltningens överprövade beslut för att ge en återkoppling om vad som skett i beslutade ärenden hos överprövande instanser.

En sammanställning av överprövade beslut fattade under perioden 2026-04-29 – 2026-05-27 har bifogats kallelsen till sammanträdet.

**§ 66 Förteckning över ärenden fattade på delegation
under perioden 2026-04-29 – 2026-05-27,
d.nr. 2026/390**

Beslut

Förbundsdirektionen beslutar att lägga anmälan till handlingarna.

Bakgrund

Enligt kommunallagen kan en direktion uppdra åt ett utskott, åt en ledamot eller ersättare eller åt en anställd på miljöförbundet att besluta på direktionens vägnar. Beslut som fattas på direktionens vägnar ska anmälas till direktionen.

En sammanställning av beslut fattade under perioden 2026-04-29 – 2026-05-27 har bifogats kallelsen till sammanträdet.

§ 67 Miljöförvaltningen informerar

Ekonomisk uppföljning

Förbundschef Kaisa Sandstedt redovisar för direktionen om maj månads ekonomiska utfall. Intäkter och kostnader ligger i fas med budget. Lönekostnaderna är något lägre än budgeterat.

Personalfrågor

Miljöförbundet har anställt två sommarjobbare med start i början av juni månad, varav en kommer arbeta för miljöskyddsenheten och en för livsmedels- och hälsoskyddsenheten.

Överklagade ärenden

Enhetschef Per-Ola Persson lämnar information om avgörande från mark- och miljödomstolen i beslut gällande städning av utbildningslokaler.
