

Plats och tid	Miljöförbundet Blekinge Väst Torsdagen den 11 april 2024 klockan 13:00–15:15
Beslutande	Linda Rehn (S), ordförande Tommy Mikkelsen (SD) Per-Ivar Johansson (C) Johnny Persson (S) i Daniel Melins (M) frånvaro Jörgen Larsson (S) Robert Manea (KD) i Casper Borgströms (SD) frånvaro Katarina Johansson (S) i Bengt-Åke Karlssons (M) frånvaro
Övriga närvarande	Kaisa Sandstedt, förbundschef Per-Ola Persson, avdelningschef Katrín Johansson, nämndsekreterare Marika Nilsson, kommunjurist Sölvesborgs kommun, deltog § 38 Marlene Boström, miljö- och hälsoskyddsinspektör, deltog § 39 Sara Meijer, miljö- och hälsoskyddsinspektör, deltog § 39 Sofia Engzell, verksamhetsutvecklare, deltog § 41 Anna Dahlqvist Staaf, miljö- och hälsoskyddsinspektör, deltog § 42
Justerare	Tommy Mikkelsen (SD), §§ 36-44
Justeringsplats och tid	Miljöförbundet Blekinge Väst fredagen den 19 april 2024

Sekreterare Katrín Johansson
Ordförande Linda Rehn (S)
Justerare Tommy Mikkelsen (SD)

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organisation	Miljöförbundet Blekinge Väst - Förbundsdirectionen
Sammanträdesdatum	2024-04-11
Datum då anslaget publiceras	2024-04-19 Datum då anslaget tas ner 2024-05-10
Förvaringsplats för protokollet	Miljöförbundets lokaler, Klostergatan 1, Sölvesborg

Underskrift
.....
Katrín Johansson

Behandlade ärenden

§ 36	Fastställande av dagordning	3
§ 37	Justering av protokoll	3
§ 38	Information om jäv	4
§ 39	Presentation av Lantbruksgruppen	5
§ 40	Revisorernas granskning av årsredovisning 2023, dnr 2024/761	6
§ 41	Beslut om gallring för vissa handlingar som inte behövs för verksamheten, d.nr. 2024/1258	<i>Se direktjusterat protokoll</i>
§ 42	Beslut om avslag på ansökan om stadigvarande försäljningstillstånd för tobak i detaljhandel, dnr 2023/2138	7
§ 43	Anmälan av delegationsbeslut fattade inom förvaltningen, dnr 2024/338	10
§ 44	Miljöförvaltningen informerar	11

§ 36 Fastställande av dagordning

Beslut

Förbundsdirektionen för Miljöförbundet Blekinge Väst godkänner förslaget till dagordning.

§ 37 Justering av protokoll

Beslut

Tommy Mikkelsen (SD) utses att jämte Miljöförbundets ordförande Linda Rehn (S) justera dagens protokoll 2024-04-19.

§ 38 Information om jäv

Kommunjurist Marika Nilsson från Sölvesborgs kommun håller ett föredrag angående jäv för direktionen.

Bilaga

1. Presentation från föredraget

JÄV och otillåten påverkan



Vad innebär JÄV?

Man är obehörig att handlägga, överlägga eller fatta beslut för att man inte anses som opartisk i det specifika ärendet.

Partiskhet eller risk för partiskhet gör att man bedöms som olämplig. Finns alltså inget krav på otillbörligt gynnande för att jävsreglerna ska vara tillämpliga.

Kan handla om släktskap, att det kan finnas egna eller närståendes intressen i saken. Kan också vara vänskap eller ovänskap. Inte ovanligt med ekonomiska motiv.

Jävsregler för kommuner

- Finns övergripande i grundlagen (Regeringsformen), i kommunallagen (KI) och förvaltningslagen (Fl).
- Kan även finnas regelverk i speciallagstiftningar som gör att förvaltningslagens regler blir subsidiära.

Jäv enligt Förvaltningslagen (myndighetsutövning)

- **16 § förvaltningslagen**

Den som för en myndighets räkning tar del i handläggningen på ett sätt som kan påverka myndighetens beslut i ärendet är jävig om

1. han eller hon eller någon närstående är **part** i ärendet eller annars **kan antas bli påverkad av beslutet** i en inte oväsentlig utsträckning,
2. han eller hon eller någon närstående är eller har varit **ställföreträdare** eller **ombud** för en part i ärendet eller för någon annan som kan antas bli påverkad av beslutet i en inte oväsentlig utsträckning,
3. han eller hon har **medverkat i den slutliga handläggningen av ett ärende hos en annan myndighet** och till följd av detta **redan har tagit ställning** till frågor som myndigheten ska pröva i egenskap av överordnad instans, eller
4. det finns någon **annan särskild omständighet** som gör att hans eller hennes opartiskhet i ärendet kan ifrågasättas.

Jäv enligt kommunallagen

- **5 kap 47 § 1 st KI (fullmäktige)**
En ledamot får inte delta i handläggningen av ett ärende som personligen rör ledamoten själv, ledamotens make, sambo, förälder, barn eller syskon eller någon annan närstående.
- **6 kap 28 § KI (styrelse och nämnder)**
En förtroendevald är jävig, om
 1. saken *angår* honom eller henne själv eller hans eller hennes make, sambo, förälder, barn eller syskon eller någon annan *närstående* eller om ärendets utgång kan väntas medföra *synnerlig nytta eller skada* för den förtroendevalde själv eller någon närstående (sakägar-, intresse- och släktskapsjäv).
 2. han eller hon eller någon närstående är *ställföreträdare för den som saken angår* eller för någon som kan vänta *synnerlig nytta eller skada* av ärendets utgång (ställföreträdarjäv).
 3. ärendet rör tillsyn över sådan kommunal verksamhet som han eller hon *själv är knuten till* (tillsynsjäv).
 4. han eller hon har fört talan som ombud eller mot ersättning biträtt någon i saken (ombudsjäv), eller
 5. det i övrigt finns någon *särskild omständighet* som är ägnad att rubba förtroendet för hans eller hennes *opartiskhet* i ärendet.
- **7 kap 4 § KI (tjänstepersoner)**
I fråga om jäv för de anställda ska bestämmelserna i 6 kap 28-32 §§ KI illämpas.

Vägledande för enskild förtroendevald

Den förtroendevalde ska *själv frivilligt avstå* från att delta i ärenden vid intressekollisioner framför att bli misstänkt för att handla i egens eller annans intressen.

- **6 kap 30 § KI (styrelse och nämnder)**
"En förtroendevald som är jävig i ett ärende hos en nämnd får inte delta eller närvara vid handläggningen av ärendet. Den förtroendevalde får dock *vidta åtgärder som inte någon annan kan utföra* utan att handläggningen försenas avsevärt. Den som känner till omständighet som kan antas utgöra jäv mot honom eller henne *ska självmannt uppgge det*. Har det uppkommit en fråga om jäv mot en förtroendevald och har någon annan inte trätt i dennes ställe, ska nämnden snarast besluta i jävsfrågan. *Den som jävet gäller får delta i prövningen av jävsfrågan endast om nämnden annars inte är beslutsför och någon annan inte kan tillkallas utan olägligt uppskov.*"
- **5 kap 46 § KI (fullmäktige)**
"Om en ledamot enligt 47 eller 48 § är jävig i ett ärende, får fullmäktige handlägga ärendet även om antalet deltagande på grund av jävet inte uppgår till det antal som föreskrivs i 45 § (mer än hälften av ledamöterna är närvarande). Om fullmäktiges ordförande får vetskap om jäv, ska den som utpekats *uppmannas att avstå* från deltagande. Även fullmäktige kan behöva ta beslut i jävsfrågan.

Begreppet 'handläggning'

*En ledamot får inte delta i **handläggningen** av ett ärende som **personligen rör***

ledamoten själv, ledamotens make, sambo, förälder, barn eller syskon eller någon annan närstående.

- HFD 2014 ref. 59 "Begreppet handläggning"

Fullmäktige i kommun skulle fatta beslut om arvoden till förtroendevalda. Fullmäktiges ordförande deltog varken i överläggning eller beslutet i fullmäktige. Däremot ingick hon i en av KS utsedd arbetsgrupp, vars förslag innebar arvodeshöjningar bl.a. för hennes make i egenskap av ordförande i nämnd. Arbetsgruppens förslag låg till grund för KS-beslutet, som i sin tur utgjorde grund för beslutet i fullmäktige.

Var fullmäktiges ordförande jävig?

"Personligen rör ledamoten själv"

*En ledamot får inte delta i **handläggningen** av ett ärende som **personligen rör ledamoten själv, ledamotens make, sambo, förälder, barn eller syskon eller någon annan närstående.***

- **RA 1983 2:28** Ledamot i kommunfullmäktige ansågs jävig vid fullmäktiges behandling av fråga om antagande av områdesplan när planen hade väsentlig betydelse för hans markinnehav.
- **RA 1992 ref.50** Ledamot i fullmäktige var jävig då denne deltog i beslut om nedsättning av va-avgifter i ett område där denne själv ägde en fastighet.
- **KamR Sundsvall 1182-09** Motion föreslog om inrättande av Öf-nämnd. Fullmäktige avskog med lika många röster för ja/nej och ordföranden hade utslagsröst. I beslutet deltog make till dåvarande Öf och beslutet överklagades. KamR underströk att jäv i fullmäktige begränsas till ärenden som rör ledamot/närstående *personligen*. Frågan om att inrätta Öf-nämnd utgjorde förändring av organisationen och saknade ekonomisk eller personlig koppling som är att se som jäv enligt KI.

Hantering av jäv

- Jäv i nämnd eller styrelsen innebär att den jävige får lämna lokalen under överläggning och beslut.
- I kommunfullmäktige får den jävige stanna kvar i lokalen men bör lämna sin plats under ärendets hantering.

Konsekvenser av att beslut fattats trots jäv?

- Om beslutet *inte* överklagas vinner det så småningom laga kraft och blir giltigt.
- Överklagas beslutet kan det komma att upphävas av överprövningsinstansen.
- Men...
 - 16 § 2 st FI Om det är uppenbart att frågan om opartiskhet saknar betydelse, ska myndigheten bortse från jäv.
 - 6 kap 29 § KI Om det är uppenbart att frågan om opartiskhet saknar betydelse ska nämnden bortse från jäv.

Undantag för dubbla engagemang

- **6 kap 31 § KI**

Om ett ärende hos en nämnd berör **ett aktiebolag där kommunen äger minst hälften av aktierna** eller en stiftelse

där kommunen eller regionen utser minst hälften av styrelseledamöterna, ska den som handlägger ärendet **inte** anses jävig enligt 28 § 2 eller 5 enbart på grund av att han eller hon är ställföreträdare för bolaget eller stiftelsen eller på något annat sätt är knuten dit. Detta **gäller inte** när en nämnd handlägger ärenden som avser **myndighetsutövning mot enskilda**.

Den som handlägger ett ärende hos en nämnd ska inte heller anses jävig enligt 28 § 5 **enbart på grund av** att han eller hon **tidigare har deltagit i handläggningen av ärendet** hos en annan nämnd.

Överklagande på grund av jäv

6 kap 32 § KI Ett beslut om jäv får överklagas endast i samband med överklagande av det beslut genom vilket nämnd/KS/fullmäktige avgör ärendet.

- *Samma regler inom statlig och kommunal förvaltning.*
- *Bestämmelsen togs bort i nya förvaltningslagen 2017. Jävsinvändning i samband med myndighetsutövning ska istället prövas omgående i högre instans och den blir därmed prövad innan ärendet ens handläggs i första instans.*

Råd för att undvika eller hantera jävssituationer

- Fundera i förväg på om du skulle kunna vara jävig, om frågan berör någon närstående eller annan du umgås med.
- Osäker? Bolla med någon eller kliv åt sidan direkt. Det är bättre att någon annan går i och handlägger eller fattar beslut.
- Meddela gärna ordföranden eller nämndsekreteraren redan då du får kallelsen så att man kan förbereda sig för detta.

Kontakt

Marika Nilsson

Kommunjurist

0456-81 61 26

marika.nilsson@solvesborg.se



[solvesborg.se](https://www.solvesborg.se)

§ 39 Presentation av Lantbruksgruppen

Lantbruksinspektörerna Marlene Boström och Sara Meijer presenterar sig själva och sitt arbete inom lantbruksområdet.

§ 40 Revisorernas granskning av årsredovisning 2023, dnr 2024/761

Beslut

Revisorernas granskning tas till protokollet och skickas till medlemskommunerna.

Bakgrund

Revisorerna för Miljöförbundet Blekinge Väst har granskat miljöförbundets årsredovisning för 2023. Revisorerna tillstyrker att direktionen beviljas ansvarsfrihet för 2023 samt att direktionens årsredovisning för 2023 godkänns.

Bilagor

1. Revisionsberättelse för Miljöförbundet Blekinge Väst, daterad 2024-03-20
2. Sakkunnigt biträdes yttrande om årsredovisning för 2023
3. Revisionsrapport – Granskning av god ekonomisk hushållning per 2024-12-31

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen, Karlshamns kommun
Kommunstyrelsen, Olofströms kommun
Kommunstyrelsen, Sölvesborgs kommun
Helena Tagesson, ekonom, Sölvesborgs kommun

Revisionsberättelse

för Miljöförbundet Blekinge Väst

Revisorerna i Miljöförbundet Blekinge Väst

2024-03-20

Till Fullmäktige i Karlshamn, Sölvesborg och Olofström

Revisionsberättelse för år 2023

Vi, av respektive fullmäktige utsedda revisorer, har granskat den verksamhet som bedrivits i kommunalförbundet av dess direktion. Granskningen har utförts av sakkunniga från PwC som biträder revisorerna.

Direktionen ansvarar för att verksamheten bedrivs enligt gällande mål, beslut och riktlinjer samt de lagar och föreskrifter som gäller för verksamheten. De ansvarar också för att det finns en tillräcklig intern kontroll.

Revisorerna ansvarar för att granska verksamhet, intern kontroll och räkenskaper samt att pröva om verksamheten bedrivits enligt de uppdrag och mål samt de lagar och föreskrifter som gäller för verksamheten.

Granskningen har utförts enligt kommunallagen, god revisionssed i kommunal verksamhet och förbundsordningen. Granskningen har genomförts med den inriktning och omfattning som vi anser tillräcklig för att ge grund för bedömning och ansvarsprövning.

Vi bedömer sammantaget att direktionen bedrivit verksamheten på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt.

Vi bedömer att räkenskaperna i allt väsentligt är rättvisande.

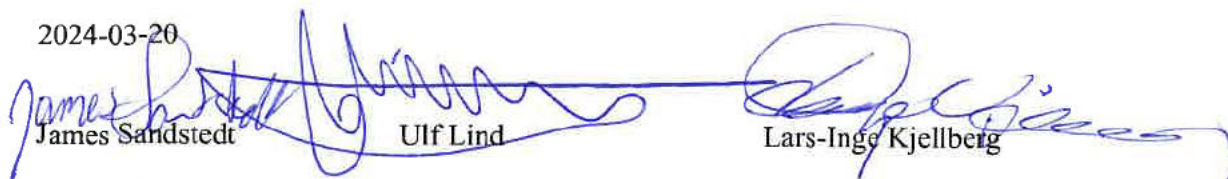
Vi bedömer att direktionens interna kontroll har varit tillräcklig.

Vi bedömer sammantaget att resultatet enligt årsredovisningen är förenligt med de finansiella mål och delvis med de verksamhetsmål som direktionen uppställt.

Vi tillstyrker att fullmäktige beviljar ansvarsfrihet för direktionen samt de enskilda ledamöterna i densamma.

Vi tillstyrker att fullmäktige godkänner kommunalförbundets årsredovisning för 2023.

2024-03-20



James Sandstedt Ulf Lind Lars-Inge Kjellberg

Bilagor:

Till revisionsberättelsen hör bilagorna

- Sakkunnigt biträdes yttrande



Till revisorerna i Miljöförbundet Blekinge Väst (org.nr 222000-1644)

Vi har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Miljöförbundet Blekinge Väst utfört revision och granskning av årsredovisningen enligt Standard för kommunal räkenskapsrevision för år 2023-01-01–2023-12-31.

Yttrande om årsredovisningens balansräkning, resultaträkning, kassaflödesanalys, drift- och investeringsredovisning samt noter

Uttalanden

Vi har utfört en revision av årsredovisningen enligt Standard för kommunal räkenskapsrevision för Miljöförbundet Blekinge Väst för år 2023-01-01–2023-12-31. Förvaltningsberättelsen har granskats enligt särskilda instruktioner.

Enligt vår bedömning har årsredovisningens balansräkning, resultaträkning, kassaflödesanalys, drift- och investeringsredovisning samt noter upprättats i enlighet med lagen om kommunal bokföring och redovisning (LKBR) och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av kommunens finansiella ställning per den 31 december 2023 och av dess finansiella resultat och kassaflöde för året.

Förvaltningsberättelsens lagstadgade delar¹ är förenliga med årsredovisningens övriga delar.

Grund för uttalanden

Vi har utfört uppdraget enligt Standard för kommunal räkenskapsrevision. Vårt ansvar enligt denna standard beskrivs närmare i avsnittet *Det sakkunniga biträdets ansvar*. Uppdraget är utfört utifrån opartiskhet och självständighet i förhållande till kommunen.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för våra uttalanden.

Annan information

Årsredovisningen innehåller också annan information än balansräkning, resultaträkning, kassaflödesanalys, drift- och investeringsredovisning samt noter och denna andra information återfinns på sidorna 23-27. Det är direktionen som har ansvaret för denna andra information.

Vårt uttalande avseende årsredovisningen omfattar inte denna andra information och i vårt uppdrag ingår inte att genomföra en revision av denna information, men det är vårt ansvar att läsa den och överväga om den i väsentlig utsträckning är oförenlig med årsredovisningens balansräkning, resultaträkning, kassaflödesanalys, drift- och

¹ De granskade lagstadgade delarna återfinns på sidorna 3-14.



investeringsredovisning samt noter. Vid denna genomgång beaktar vi även den kunskap vi i övrigt inhämtat under revisionen och bedömer om den andra informationen verkar innehålla väsentliga felaktigheter.

Om vi drar slutsatsen att den andra informationen innehåller en väsentlig felaktighet, är vi skyldig att rapportera detta. Vi har inget att rapportera i det avseendet.

Direktionens ansvar

Det är direktionen som har ansvaret för att årsredovisningen upprättas och att den ger en rättvisande bild enligt LKBR. Direktionen ansvarar även för den interna kontroll som den bedömer är nödvändig för att upprätta en årsredovisning som inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag.

Det sakkunniga bitrådets ansvar

Vårt mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida årsredovisningens balansräkning, resultaträkning, kassaflödesanalys, drift- och investeringsredovisning samt noter inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag, och att lämna ett yttrande till de förtroendevalda revisorerna. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt Standard för kommunal räkenskapsrevision alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller misstag och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i ovan nämnda delar.

Som del av en revision enligt Standard för kommunal räkenskapsrevision använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom:

1. identifierar och bedömer vi riskerna för väsentliga felaktigheter i årsredovisningens balansräkning, resultaträkning, kassaflödesanalys, drift- och investeringsredovisning samt noter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag, utformar och utför granskningsåtgärder bland annat utifrån dessa risker och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för våra uttalanden. Risken för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på misstag,
2. Skaffar vi oss en förståelse av den del av kommunens interna kontroll som har betydelse för vår revision för att utforma granskningsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala oss om effektiviteten i den interna kontrollen.
3. Utvärderar vi lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i direktionens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar.



4. Utvärderar vi den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i årsredovisningens balansräkning, resultaträkning, kassaflödesanalys, drift- och investeringsredovisning samt noter, däribland upplysningarna, och om årsredovisningen återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som ger en rättvisande bild.

5. Måste vi informera de förtroendevalda revisorerna om bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning samt tidpunkten för den. Vi måste också informera om betydelsefulla iakttagelser under revisionen, däribland de eventuella betydande brister i den interna kontrollen som vi identifierat.

Det sakkunniga bitrådets granskning av förvaltningsberättelsen

Det är direktionen som har ansvaret för förvaltningsberättelsen och att denna upprättas i enlighet med LKBR. Vår granskning har skett enligt "Instruktion för granskning av förvaltningsberättelse i Standard för kommunal räkenskapsrevision. Detta innebär att vår granskning av förvaltningsberättelsen har en annan inriktning och mindre omfattning jämfört med den inriktning och omfattning som en revision enligt Standard för kommunal räkenskapsrevision har. Vi anser att denna granskning ger oss tillräcklig grund för våra uttalanden.

En förvaltningsberättelse har upprättats i enlighet med LKBR.

Kristianstad, den dag som framgår av vår elektroniska signatur

Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB

Mattias Johansson
Auktoriserad revisor

Deltagare

ÖHRLINGS PRICEWATERHOUSECOOPERS AB 556029-6740 Sverige

Signerat med Svenskt BankID

2024-03-22 08:46:04 UTC

Namn returnerat från Svenskt BankID: MATTIAS JOHANSSON

Datum

Mattias Johansson

Director

Leveranskanal: E-post

Granskning av god ekonomisk hushållning per 2024-12-31

Miljöförbundet Blekinge Väst

Revisionsrapport
Mars 2024

Projektledare: Mattias Johansson
Projektmedarbetare: Camilla Westdahl



Inledning

Bakgrund

Enligt kommunallagen ska kommunal verksamhet kännetecknas av god ekonomisk hushållning. En del i den ekonomiska förvaltningen är att direktionen ska besluta om verksamhetsmässiga och finansiella mål för god ekonomisk hushållning. Dessa mål ska sedan följas upp i såväl delårsrapport som årsredovisning. Årsredovisning ska även innehålla en utredning och redovisning av följsamhet till det lagstadgade balanskravet.

Revisorerna ska enligt kommunallagen 12 kap. 2 § bedöma om resultaten i delårsrapport respektive årsredovisning är förenligt med beslutade mål inom området. Uppdraget ingår som en obligatorisk del i årets revisionsplan. Direktionen är ansvarig för upprättandet av delårsrapport och årsredovisning.

Syfte och revisionsfrågor

Syftet med granskningen är att ge förbundets revisorer ett underlag för sin skriftliga bedömning, vilken skall biläggas delårsrapport/årsredovisning i samband med direktionens behandling av respektive rapport. Följande övergripande revisionsfrågor ska besvaras:

1. Är resultat i delårsrapport respektive årsredovisning förenligt med de av fullmäktige beslutade målen för god ekonomisk hushållning?
2. Är resultat i delårsrapport respektive årsredovisning förenligt med balanskravet?

I granskning av delårsrapport riktas fokus mot om det finns förutsättningar att mål och balanskrav kommer att uppnås för perioden.

Revisionskriterier

Revisionskriterier i granskningen utgörs av kommunallagen 11:1, lag om kommunal bokföring och redovisning 11:8, 11:10, 11:12 och 13:2 samt rådet för kommunal redovisnings rekommendation 17 Delårsrapport respektive rekommendation 15 Förvaltningsberättelse.

Avgränsning

Granskningen avser årsredovisning som upprättats per 2023-12-31 och som behandlats av direktionen 2024-03-14.

Metod

Granskningen har skett genom analys av för granskningen relevant dokumentation. Granskningsresultatet bedöms med hjälp av signalsystem: grön (uppfyllt), gult (delvis) och röd (ej uppfyllt).

Rapportens innehåll har sakgranskats av förbundschef.

Granskningsresultat: God ekonomisk hushållning

lakttagelser

- Direktionen har fattat beslut om mål för god ekonomisk hushållning, den 11 november 2022. Dessa är:
 - Intäkterna ska minst uppgå till kostnaderna.
 - Förbundet ska till minst 40 % finansieras via avgiftsintäkter.
- Det finns ett särskilt avsnitt i förvaltningsberättelsen, som benämns God ekonomisk hushållning.
- Båda de finansiella målen bedöms uppfyllda, men direktionen konstaterar också att den negativa trenden med lägre avgiftsintäkter behöver brytas.

Granskningsresultat: God ekonomisk hushållning

lakttagelser

- Förbundet har 11 effektmål/verksamhetsmål. Av dessa bedöms 5 av 11 som uppfyllda.
- De mål som inte bedöms som uppfyllda är:
 - Antal avlopp som fått tillsyn under året
 - Antal fastighetsägare som fått krav på att åtgärda sitt bristfälliga avlopp
 - Antal verksamheter som ingår i tillsynsplan och som fått informationsblad
 - Antal verksamheter som ingår i tillsynsplan och där avfallshanteringen kontrolleras enligt checklista
 - Verksamheter som finns upptagna i förbundets tillsyns- och kontrollplan för 2024 och som timdebiteras, ska ha minst 1 tillsynsinsats under året.
 - Inspektörer har individuell tillsynsplan
- Det finns en samlad bedömning av god ekonomisk hushållning. Måloppfyllelsen bedöms av direktionen som bristfällig, eftersom inte alla mål uppfylls. Detta bedöms bero på hög personalomsättning samt att saneringen efter oljeolyckan har prioriterats framför andra arbetsuppgifter.

Granskningsresultat: Balanskravet

lakttagelser

- Det finns ett särskilt avsnitt som benämns Balanskravsresultat.
- Förbundet har ett positivt balanskravsresultat för 2023 och inga negativa underskott från tidigare år att återställa.

Samlad bedömning

1. Revisionsfråga 1

Är resultat i delårsrapport respektive årsredovisning förenligt med de av fullmäktige beslutade målen för god ekonomisk hushållning?

- **Finansiella mål**

Ja, uppfyllt



- **Verksamhetsmål**

Delvis uppfyllt



2. Revisionsfråga 2

Är resultat i delårsrapport respektive årsredovisning förenligt med balanskravet?

- **Följsamhet till balanskravet**

Ja, uppfyllt



Rekommendationer

För att utveckla granskningsområdet lämnas följande rekommendationer:

- Att förbundet under året fortsätter att arbeta för att måluppfyllelsen ökar.
- Att kommande år förtydliga att det är effektmålen som är verksamhetsmålen inom ramen för god ekonomisk hushållning.

2024-03-20

Mattias Johansson

Uppdragsledare

Camilla Westdahl

Projektledare

§ 42 Beslut om avslag på ansökan om stadigvarande försäljningstillstånd för tobak i detaljhandel, dnr 2023/2138

Beslut

Miljöförbundet Blekinge Väst avslår [REDACTED], org.nr. [REDACTED], ansökan om stadigvarande försäljningstillstånd för tobak på [REDACTED].

Beslut fattas med stöd av 5 kap. 2 § lagen (2018:2088) om tobak och liknande produkter.

Motivering

Miljöförbundet bedömer att sökanden, med hänsyn till ekonomiska förhållanden, inte är lämplig att utöva verksamheten enligt kraven i 5 kap. 2 § lagen (2018:2088) om tobak och liknande produkter. Skäl till beslut framgår av utredning daterad 2024-04-04.

Bakgrund

[REDACTED] har som företrädare för [REDACTED] org.nr. [REDACTED] ansökt om tillstånd för stadigvarande försäljning av tobak enligt 5 kap. 1 § lagen (2018:2088) om tobak och liknande produkter. Ansökan inkom till miljöförbundet 2023-06-29. Beslut om förlängd handläggningstid togs 2023-10-27.

Kommunicering

Kommunicering har skett löpande enligt 25 § förvaltningslagen.

Laghänvisning

5 kap. 2 § lag (2018:2088) om tobak och liknande produkter

Ett tillstånd får endast beviljas den som visar att han eller hon med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att bedrivas i enighet med de lagkrav som ställs upp i denna lag.

Enligt proposition 2017/18:156 s 63

Regeringen bedömer att det både är nödvändigt och ändamålsenligt att uppställa vissa krav i frågan om lämpligheten hos den som avser att bedriva tobaksförsäljning. Lämplighetsprövningen bör i allt väsentligt kunna ske på samma sätt som vid en ansökan om serveringstillstånd.

Vidare står på s. 64 att när det gäller det underlag som krävs för att en myndighet ska kunna fatta beslut gäller normalt den s.k. officialprincipen, som innebär att det är myndigheten som har det yttersta ansvaret för ärendets utredning. När det däremot gäller ärenden där den enskilde ansöker om en förmån eller ett tillstånd är den normala ordningen att sökanden visar att förutsättningarna för förmånen eller tillståndet är uppfyllda. För att markera detta föreslås att det direkt i lagtexten anges att tillstånd ska beviljas den som visar att han eller hon har förutsättningar att uppfylla villkoren. En bestämmelse med motsvarande utformning finns i 8 kap. 12 § alkohollagen. Sökanden kan sålunda åläggas att komma in med behövligt underlag från t.ex. myndigheter som har etablerade rutiner för hantering av relevanta intyg av olika slag, så som Kronofogdemyndigheten och Skatteverket.

Enligt proposition 2017/18:156 s 63

”När en juridisk person ansöker om försäljningstillstånd bör lämplighetsprövningen avse såväl den juridiska personen som den eller de fysiska personer som har ett betydande inflytande i rörelsen.

8 kap. 12 § alkohollagen (2010:1622)

Ett serveringstillstånd får endast meddelas den som visar att han eller hon med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden samt omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som ställs upp i denna lag. I lagkommentarerna framgår följande: Som framgår i lagtexten får serveringstillstånd endast meddelas den som visar att han eller hon med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden samt omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att bedrivas i enlighet med de krav som ställs upp i denna lag. Kommunen anses ha möjlighet att – som en del i lämplighetsprövningen – begära att den som söker serveringstillstånd ger in en s.k. finansieringsplan som visar varifrån kapitalet till restaurangförvärvet kommer. Syftet med denna finansieringskontroll – som enligt förarbetsuttalden har utvecklats genom rättspraxis i många år – är i första hand att förbinda att köp av restaurangverksamheter används till att tvätta ”svarta” pengar till ”vita”, dvs. att köpet finansierats med medel som är obeskattade eller på annat sätt olagligt förvärvade.

25 § Förvaltningslagen (2017:900)

Innan en myndighet fattar ett beslut i ett ärende ska den, om det inte är uppenbart obehövligt, underrätta den som är part om allt material av betydelse för beslutet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet. Myndigheten får dock avstå från sådan kommunikation, om

- 1. ärendet gäller anställning av någon och det inte är fråga om prövning i högre instans efter överklagande,*
- 2. det kan befaras att det annars skulle bli ansevärt svårare att genomföra beslutet, eller*
- 3. ett väsentligt allmänt eller enskilt intresse kräver att beslutet meddelas omedelbart.*

Myndigheten bestämmer hur underrättelse ska ske. Underrättelse får ske genom delgivning.

Underrättelseskyldigheten gäller med de begränsningar som följer av 10 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

35 § Förvaltningslagen (2017:900)

Ett beslut som får överklagas inom en viss tid får verkställas när överklagandetiden har gått ut, om beslutet inte har överklagats.

Ett beslut får alltid verkställas omedelbart, om

- 1. beslutet gäller anställning av någon,*
- 2. beslutet gäller endast tillfälligt, eller*
- 3. kretsen av dem som har rätt att överklaga är så vid eller obestämd att det inte går att avgöra när överklagandetiden går ut.*

En myndighet får även verkställa ett beslut omedelbart om ett väsentligt allmänt eller enskilt intresse kräver det. Myndigheten ska dock först noga överväga om det finns skäl att avvakta med att verkställa beslutet på grund av

- 1. att beslutet medför mycket ingripande verkningar för någon enskild,*
- 2. att verkställigheten inte kan återgå om ett överklagande av beslutet leder till att det upphävs, eller*
- 3. någon annan omständighet.*

Information

Ärendets handläggning

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Anna Dahlqvist Staaf har deltagit i handläggningen av ärendet.

Att överklaga beslutet

Detta beslut går att överklaga, se bilaga. För att överklagandet ska kunna prövas måste det komma in till miljöförbundet inom tre veckor från den dag då ni fick del av detta beslut, annars kan ert överklagande inte tas upp.

Bilagor

1. Information om hur man överklagar

Beslutet skickas med rekommenderat brev till



Kopia

Folkhälsomyndigheten
Polismyndigheten
Länsstyrelsen Blekinge län

§ 43 **Anmälan av delegationsbeslut fattade inom förvaltningen, dnr 2024/338**

Enligt kommunallagen kan en direktion uppdra åt ett utskott, åt en ledamot eller ersättare eller åt en anställd på miljöförbundet att besluta på direktionens vägnar. Beslut som fattas på direktionens vägnar ska anmälas till direktionen.

En sammanställning av beslut fattade under perioden 2024-03-08 till 2024-04-04 har bifogats kallelsen till sammanträdet.

§ 44 Miljöförvaltningen informerar

Ekonomisk uppföljning

Avdelningschef Per-Ola Persson redovisar det ekonomiska utfallet för perioden 1 januari – 31 mars 2024. Intäkterna är fortsatt något lägre än budgeterat, beroende på att de inte är periodiserade fullt ut. Fakturering har gjorts för samtliga årliga avgifter för 2024.

Personalkostnaderna för perioden är något lägre än budgeterat, beroende på att förvaltningen inte varit fullt bemannad under hela perioden.

Fördelningsmässigt utgörs intäkterna för den aktuella perioden till cirka hälften av årliga avgifter. Resterande del utgörs huvudsakligen av intäkter från timdebitering och fasta avgift, samt en mindre andel statliga stöd och intäkter från alkoholtillsyn.

Debitering har ännu inte gjorts för årets tillsyn av oljesanering från Marco Polo, vilket kommer att tillkomma på intäktssidan framöver.

Personalfrågor

Förbundschef Kaisa Sandstedt informerar om att förvaltningen är fullt bemannad.
